



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग III—खण्ड 4

PART III—Section 4

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 287]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, नवम्बर 7, 2013/कार्तिक 16, 1935

No. 287]

NEW DELHI, THURSDAY, NOVEMBER 7, 2013/KARTIKA 16, 1935

महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण

अधिसूचना

मुम्बई, 31 अक्टूबर, 2013

सं. टीएमपी/42/2013-सीओपीटी.—महापत्तन न्यास अधिनियम, 1963 (1963 का 38) की धारा 48, 49 और 50 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण एतद्वारा संलग्न आदेशानुसार, महापत्तनों में पत्तन परियोजनाओं के लिए प्रशुल्क के निर्धारण हेतु संशोधित दिशानिर्देश, 2013, जो अधिसूचना सं. टीएमपी/18/2013-विविध दिनांक 30 सितम्बर 2013 द्वारा अधिसूचित किए गए थे, के अधीन कोचीन पत्तन में कोयला प्रहस्तन के आधुनिकीकरण के लिए संदर्भ प्रशुल्क की अधिसूचना हेतु कोचीन पत्तन न्यास से प्राप्त प्रस्ताव का निपटान करता है।

महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण

मामला सं. टीएमपी/42/2013-सीओपीटी

कोचीन पत्तन न्यास

आवेदक

कोरम:

- (i). टी.एस. बालासुब्रह्मण्यम्, सदस्य (वित्त)
(ii). सी.बी. सिंह, सदस्य (अर्थशास्त्र)

आदेश

(अक्टूबर, 2013 के 21वें दिन पारित)

पोत परिवहन मंत्रालय (एमओएस) ने अपने पत्र सं. पीआर-14019/16/2012-पीजी दिनांक 31 जुलाई 2013 के कवर के अंतर्गत, 31 जुलाई 2013 को महापत्तन न्यास अधिनियम, 1963 की धारा 111 के अधीन 'महापत्तनों में परियोजनाओं के लिए प्रशुल्क के निर्धारण हेतु दिशानिर्देश, 2013' जारी किए हैं। एमपीटी अधिनियम, 1963 की धारा 111 के अधीन एमओएस द्वारा जारी किए गए नीति निर्देशों के अनुपालन में, उक्त दिशानिर्देश राजपत्र सं. 214 द्वारा 8 अगस्त 2013 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना सं. टीएमपी/18/2013-विविध द्वारा अधिसूचित किए गए थे। उक्त दिशानिर्देश 31 जुलाई 2013 से लागू हैं। तत्पश्चात्, एमओएस ने महापत्तन न्यास अधिनियम की धारा 111 के अधीन महापत्तनों में परियोजनाओं के लिए प्रशुल्क के निर्धारण हेतु संशोधित दिशानिर्देश जारी किए थे और 9 सितम्बर 2013 से लागू किए थे।

2.1. कोचीन पत्तन न्यास (सीओपीटी) ने अपने पत्र दिनांक 29 अगस्त 2013 के कवर के अंतर्गत 31 जुलाई 2013 को एमओएस द्वारा जारी किए गए उस समय लागू 2013 के दिशानिर्देशों का अनुसरण करते हुए महापत्तनों में पत्तन परियोजनाओं के निर्धारण हेतु दिशानिर्देश, 2013 के अधीन कोचीन पत्तन में कोयला प्रहस्तन के आधुनिकीकरण के लिए संदर्भ प्रशुल्क की अधिसूचना हेतु एक प्रस्ताव प्रस्तुत किया है।

2.2. सीओपीटी द्वारा अपने प्रस्ताव में कही गई मुख्य बातों को नीचे सारबद्ध किया गया है:—

- (i) 2013 के दिशानिर्देशों के अधीन प्रस्तावित परियोजना कोचीन पत्तन न्यास में कोयला प्रहस्तन टर्मिनल के विकास के लिए है जिसके लिए मांग ज्यादातर सीमेंट संयंत्रों, हिंटरलैंड तथा स्टील, पेपर और चीनी उद्योगों से भी सृजित होने की संभावना है। इसलिए, कोयला यातायात औद्योगिक कोयला यातायात होने की संभावना है और ताप कोयला का प्रहस्तन पत्तन द्वारा परिकल्पित नहीं किया गया है।
- (ii) सीओपीटी ने एक परियोजना – “कोचीन पत्तन के क्यू 8 – क्यू 9 बर्थों में सामान्य कार्गो टर्मिनल का विकास” चलाई थी जिसके लिए टीएएमपी ने घटकों जैसे कोयला तथा तैयार उर्वरक के लिए अपफ्रंट प्रशुल्क निर्धारित करते हुए 2008 के अपफ्रंट प्रशुल्क दिशानिर्देशों के अधीन प्रशुल्क आदेश सं. टीएएमपी/74/2012-सीओपीटी दिनांक 15 फरवरी 2013 पारित किया था।
- (iii) सामान्य कार्गो टर्मिनल परियोजना की बोली मार्च 2013 में आरएफपी के साथ बोली लगाई गई थी परन्तु परियोजना के लिए कोई बोली प्राप्त नहीं हुई थी। कारणों का अध्ययन करने के लिए, पत्तन द्वारा लघुसूचीबद्ध बोलीदाताओं के साथ विचार-विमर्श किया गया था और कई बोलीदाताओं ने बताया था कि बोलियां जमा नहीं करने के कारणों में से एक कारण टीएएमपी प्रस्ताव के अधीन अनुमोदित निम्नतर प्रशुल्क प्रभार था।
- (iv) तत्पश्चात, सीओपीटी ने साध्यता रिपोर्ट की समीक्षा करने और परियोजना के तकनीकी तथा अन्य पहलुओं में बदलाव करने का निर्णय लिया था।
- (v) मौजूदा बोली प्रक्रिया में, केवल कोयला प्रहस्तन ही परियोजना के अधीन पत्तन द्वारा परिकल्पित किया गया है। सीओपीटी सामान्य कार्गो टर्मिनल के लिए आदेश सं. टीएएमपी/74/2012-सीओपीटी दिनांक 15 फरवरी 2013 द्वारा अपने पत्तन के लिए टीएएमपी द्वारा अनुमोदित अपफ्रंट प्रशुल्क दरें अंगीकृत नहीं करना चाहता है, क्योंकि पिछली परियोजना मार्केट में टेस्ट की गई थी और डेवलपमेंट से कोई बोलियां प्राप्त करने में विफल रही थी। इसके अलावा, तकनीकी पैरामीटर पूर्ववर्ती बोली प्रक्रिया की तुलना में भिन्न हैं। इन पैरामीटरों में से कुछ नीचे दी गई तालिका में प्रमुखता से दिए गए हैं:-

क्र.सं.	पैरामीटर	सामान्य कार्गो टर्मिनल (पूर्ववर्ती बोली)	कोयला प्रहस्तन परियोजना (वर्तमान बोली)
1	प्रहस्तित किए जाने वाले घटक	कोयला और तैयार उर्वरक	कोयला (केवल परिकल्पित उद्योग कोयला)
2	बैकअप क्षेत्र	19.38 हैक्टेयर (कोयला के लिए 17.0 हैक्टेयर और तैयार उर्वरक के लिए 2.38 हैक्टेयर)	14.4 हैक्टेयर
3	अनुमानित परियोजना लागत	रु० 221.3 करोड़	रु० 198.2 करोड़
4	अनुमानित सर्वोत्तम क्षमता	9 एमटीपीए (प्रशुल्क प्रस्ताव के अनुसार 8.5 एमटीपीए और 0.5 एमटीपीए)	4.23 एमटीपीए (साध्यता रिपोर्ट में यथा अनुमानित)

- (vi) उपर्युक्त कारणों के आधार पर, सीओपीटी ने राय दी है कि विभिन्न तकनीकी पैरामीटरों के अधीन पूर्ववर्ती परियोजना के लिए अनुमोदित अपफ्रंट प्रशुल्क दरों को वर्तमान परियोजना हेतु लिए जाने की आवश्यकता नहीं है। यह परियोजना पूर्ववर्ती बोली प्रक्रिया में किसी भी डेवलपर को आकर्षित करने में विफल रही थी। इसलिए, सीओपीटी का प्रस्ताव अन्य महापत्तन न्यास में टीएएमपी द्वारा निर्धारित अपफ्रंट प्रशुल्क अंगीकृत करने के लिए है।
- (vii) (क) न्यू मेंगलूर पत्तन सीओपीटी का निकटतम माना जा सकता है। न्यू मेंगलूर पत्तन ने पीपीपी के तहत कोयला प्रहस्तन के लिए कोई परियोजना नहीं चलाई है। इसलिए, इसलिए संदर्भ हेतु कोई प्रशुल्क दरें उपलब्ध नहीं हैं। न्यू मेंगलूर पत्तन न्यास के अलावा, वी.ओ. चिदम्बरनार पत्तन न्यास और मुरुगांव पत्तन न्यास दो पत्तन हैं जो कोचीन पत्तन के निकटतम माने जा सकते हैं।
- (ख) पत्तन ने कोयला प्रहस्तन के लिए इन दो पत्तनों हेतु 2008 के प्रशुल्क दिशानिर्देशों के आधार पर इस प्राधिकरण द्वारा पारित किए गए अपफ्रंट प्रशुल्क आदेशों की स्थिति का सार वर्तमान परियोजना के मामले में उसकी प्रासंगिकता के साथ भेजी है जो नीचे दी गई है:-

क्र.सं.	घटक	परियोजना ब्योरे	प्रशुल्क आदेश की तारीख	अभ्युक्तियां
मुरुगांव पत्तन न्यास				
1	ताप कोयला और अन्य कोयला	बर्थ: एमओपीटी का बर्थ 7 क्षमता: 4.61 एमटीपीए क्षमता लागत: रु० 252.4 करोड़ कोयला प्रहस्तन दर: रु० 183/एमटी (विदेशी कार्गो के लिए)	20 अगस्त 2008	“अन्य कोयला” के लिए लागू दर प्रासंगिक मानी जा सकती थी।
2	ताप कोयला और अन्य कोयला	बर्थ: एमओपीटी का बर्थ 11 क्षमता: 4.91 एमटीपीए पूंजी लागत: रु० 441.17 करोड़ कोयला प्रहस्तन दर: रु० 249.03/मी.ट. (विदेशी कार्गो के लिए)	27 अप्रैल, 2011	कोयला के लिए एक पृथक आदेश जारी किया गया था क्योंकि पूंजी लागत अधिक थी, मुख्यतः कवर किए

				गए डोमों और कन्वेयर प्रणाली में प्रहस्तन में प्रस्तावित भंडारण की वजह से। टीएमपी ने बाद में दूसरे आदेश दिनांक 5 जुलाई 2012 द्वारा इस आदेश को रद्द कर दिया था, क्योंकि एमओपीटी ने तकनीकी पैरामीटर संशोधित कर लिए थे।
वी.ओ. चिदम्बरनार पत्तन न्यास				
3	ताप कोयला और रॉक फास्फेट	बर्थ: उत्तर कार्गो बर्थ—III क्षमता: 9.15 एमटीपीए (7.36 एमटीपीए कोयला के लिए) पूंजी लागत: ₹0 419.81 करोड़ ताप कोयला प्रहस्तन दर: ₹0 134.32/मी.ट. (विदेशी कार्गो के लिए)	1 मार्च 2012	चूंकि यह परियोजना ताप कोयला प्रहस्तन के बारे में है, इसलिए उक्त प्रशुल्क आदेश प्रासंगिक नहीं है।
4	ताप कोयला और कॉपर कंक्रीट	बर्थ: उत्तर कार्गो बर्थ—IV क्षमता: 9.15 एमटीपीए (7.36 एमटीपीए कोयला के लिए) पूंजी लागत: ₹0 354.3 करोड़ ताप कोयला प्रहस्तन दर: ₹0 113.72/मी.ट. (विदेशी कार्गो के लिए)	1 मार्च 2012	चूंकि यह परियोजना ताप कोयला प्रहस्तन के बारे में है, इसलिए उक्त प्रशुल्क आदेश प्रासंगिक नहीं है।
5	ताप कोयला, औद्योगिक कोयला, रॉक फास्फेट, कॉपर कंक्रीट	बर्थ: उत्तर कार्गो बर्थ—IV क्षमता: 8.53 एमटीपीए (5 एमटीपीए ताप कोयला के लिए और 0.3 एमटीपीए औद्योगिक कोयला के लिए) पूंजी लागत: ₹0 332.1 करोड़ ताप कोयला प्रहस्तन दर: ₹0 121.11/मी.ट. औद्योगिक कोयला प्रहस्तन दर: ₹0 193.78/मी.ट. (विदेशी कार्गो के लिए)	30 August, 2010	औद्योगिक कोयले के लिए दरें प्रासंगिक मानी जा सकती हैं।

- (viii) (क) जैसाकि उपर्युक्त तालिका में देखा गया है, 20 अगस्त 2008 को पारित एमओपीटी के लिए प्रशुल्क आदेश और 30 अगस्त 2010 को वीओसीपीटी के लिए प्रशुल्क आदेश ताप कोयला और अन्य (औद्योगिक) कोयला के लिए अप्रकट प्रशुल्क निर्धारित करता है। जब वीओसीपीटी और एमओपीटी के ये दोनों प्रशुल्क आदेश प्रासंगिक हैं तो एमओपीटी परियोजना के लिए क्षमता तथा पूंजी लागत प्रस्तावित परियोजना के करीब है। इसलिए, एमओपीटी में कोयला प्रहस्तन सुविधाओं के लिए 20 अगस्त 2008 को अधिसूचित आदेश सं. टीएमपी/23/2008-एमओपीटी दिनांक 7 अगस्त 2008 द्वारा टीएमपी द्वारा अनुमोदित 'ताप कोयला से इतर' के लिए प्रशुल्क दरें प्रस्तावित परियोजना के लिए सुविचारित की गई हैं।

- (ख) टीएमपी पत्र सं. टीएमपी/12/2009—विविध दिनांक 2 अप्रैल 2013 के अनुसार डब्ल्यूपीआई आधारित वृद्धि पर सूचकांकित वर्ष 2013-14 के लिए प्रशुल्क दरों की गणना नीचे तालिकाबद्ध की गई है:—

विवरण	कोयला प्रहस्तन दरें		
	आधार प्रशुल्क (₹0/मी.ट.)	वृद्धि टीएमपी पत्र दिनांक 2 अप्रैल 2013 के आधार पर लागू होगी	सूचकांकन कारक लागू करने के बाद प्रस्तावित प्रहस्तन प्रशुल्क (₹0/मी.ट.)
विदेशी कार्गो	183.0	26.15%	230.9
तटीय कार्गो	110.0	26.15%	138.8

इसी तरह, पत्तन ने 26.15 प्रतिशत डब्ल्यूपीआई सूचकांकन लागू करते हुए अन्य प्रशुल्क दरों में वृद्धि की है। यह प्रशुल्क दरें सीओपीटी में औद्योगिक कोयला प्रहस्तन के लिए "संदर्भ प्रशुल्क" होंगी।

2.3. सीओपीटी ने अपने प्रस्ताव के साथ कोयला प्रहस्तन तथा कार्यनिष्पादन मानकों के लिए संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची संलग्न की है और हमसे अनुरोध किया है कि इसकी कोयला प्रहस्तन परियोजना के लिए संदर्भ प्रशुल्क प्रस्ताव अनुमोदित किया जाए।

3.1. सीओपीटी ने अपने प्रस्ताव में एमओपीटी में अधिसूचित कोयला टर्मिनल के लिए अप्रकट प्रशुल्क अंगीकृत करते हुए संदर्भ प्रशुल्क का प्रस्ताव किया है जबकि कोयला टर्मिनल के लिए अप्रकट प्रशुल्क इसके अपने पत्तन में अधिसूचित किया गया है।

3.2. पोत परिवहन मंत्रालय (एमओएस) द्वारा 31 जुलाई 2013 को घोषित 2013 के प्रशुल्क दिशानिर्देशों में ऐसी स्थिति परिकल्पित नहीं की गई है जहां कार्गो के लिए अप्रकट प्रशुल्क होने के बावजूद, पत्तन किसी अन्य पत्तन में समान कार्गो के लिए निर्धारित अप्रकट प्रशुल्क अंगीकृत करने के लिए स्वतंत्र है। इसलिए, एमओएस से हमारे पत्र दिनांक 2 सितम्बर 2013 द्वारा मामले की जांच करने और आगे की कार्यवाही करने के लिए सक्षमता प्रदान करने हेतु 2013 के दिशानिर्देशों में जरूरी संशोधन जारी करने का अनुरोध किया गया था।

3.3. पोत परिवहन मंत्रालय (एमओएस) ने अपने पत्र सं. पीआर-14019/16/2012-पीजी दिनांक 9 सितम्बर 2013 और 12 सितम्बर 2013 द्वारा महापत्तन न्यास अधिनियम की धारा 111 के अधीन महापत्तनों में पत्तन परियोजनाओं के लिए प्रशुल्क के निर्धारण हेतु संशोधित दिशानिर्देश, 2013 जारी किए थे जो 9 सितम्बर 2013 से प्रभावी हैं। महापत्तन न्यास अधिनियम, 1963 की धारा 111 के अधीन नीति निदेश के रूप में एमओएस द्वारा जारी किए गए उक्त संशोधित दिशानिर्देश राजपत्र सं. 254 द्वारा दिनांक 30 सितम्बर 2013 को अधिसूचित किए गए थे।

4.1. संशोधित दिशानिर्देशों का खंड 2.2 जो इस मामले में प्रासंगिक है, नीचे पुनः प्रस्तुत किया गया है:—

“2.2. प्रत्येक घटक/घटकों की श्रेणी और प्रत्येक सेवा/सेवा की श्रेणी अथवा सेवा अथवा सेवाओं के संयोजन, जैसी भी स्थिति हो, के लिए संदर्भ प्रशुल्क (“संदर्भ प्रशुल्क”) संबंध महापत्तन से प्राप्त प्रस्ताव के आधार पर प्रत्येक पत्तन के लिए टीएएमपी द्वारा निर्धारित किया जाएगा। ऐसे प्रस्ताव में प्रस्तावित संदर्भ प्रशुल्क और “कार्यनिष्पादन मानक” शामिल किए जाएंगे। संदर्भ प्रशुल्क 2008 के प्रशुल्क दिशानिर्देशों के अधीन संबंध महापत्तन न्यास में उस घटक के लिए निर्धारित किया गया उच्चतम प्रशुल्क होगा। यदि उस महापत्तन न्यास में उस घटक के लिए कोई प्रशुल्क निर्धारित नहीं किया गया है अथवा संबंध महापत्तन न्यास में घटक विशेष के लिए निर्धारित उच्चतम प्रशुल्क विकसित किए जाने के लिए प्रस्तावित परियोजना का प्रतिनिधित्व नहीं करता है तो संबंध महापत्तन न्यास किसी अन्य महापत्तन न्यास में 2008 के प्रशुल्क दिशानिर्देशों के अधीन निर्धारित किसी अन्य प्रशुल्क के लिए प्रस्ताव भेज सकते हैं जो उस घटक के लिए पर्याप्त प्रतिनिधित्व करता हो। संदर्भ प्रशुल्क अंगीकृत करते समय, प्रशुल्क दिशानिर्देश, 2008 के अधीन निर्धारित प्रशुल्क में डब्ल्यूपीआई के 60 प्रतिशत की सीमा तक प्रतिवर्ष वृद्धि की जाएगी, जैसा 2008 के दिशानिर्देशों के अधीन टीएएमपी के प्रासंगिक प्रशुल्क आदेश में यथा निर्धारित वर्ष के 1 जनवरी और अनुवर्ती प्रासंगिक वर्ष के 1 जनवरी के बीच की अवधि के लिए उक्त दिशानिर्देशों में दिया गया है जब प्रस्तावित परियोजना विशेष के लिए संदर्भ प्रशुल्क अधिसूचित किया जा रहा है। प्रस्ताव प्राप्त होने पर, टीएएमपी प्राप्ति के 15 दिनों के भीतर संदर्भ प्रशुल्क और कार्यनिष्पादन मानक अधिसूचित करेगा।”

4.2. सीओपीटी के मूल प्रस्ताव दिनांक 29 अगस्त 2013 पर पहले कार्यवाही नहीं की जा सकी थी क्योंकि यह जुलाई 2013 में जारी किए गए 2013 के दिशानिर्देशों का पालन नहीं करता था। एमओएस द्वारा जारी किए गए संशोधित दिशानिर्देशों का खंड 2.2 सीओपीटी के प्रस्ताव से संबंधित एमओएस को संदर्भित बिन्दु को भी संबोधित करता है। ऐसी स्थिति में, सीओपीटी के प्रस्ताव दिनांक 20 अगस्त 2013 को लिया गया था और सितम्बर 2013 में जारी किए गए 2013 के संशोधित दिशानिर्देशों के संदर्भ में जांच की गई थी।

5.1. सीओपीटी प्रस्ताव दिनांक 29 अगस्त 2013 की प्राथमिक संवीक्षा के आधार पर, यह देखा गया था कि सीओपीटी के प्रस्ताव में कुछ अन्तर हैं। इसलिए, सीओपीटी प्रस्ताव दिनांक 29 अगस्त 2013 पर आगे कार्यवाही नहीं की जा सकी थी और हमारे पत्र दिनांक 23 सितम्बर 2013 द्वारा पत्तन को वापस भेजा गया था और पत्तन से अनुरोध किया गया था कि हमारे द्वारा उठाए गए बिन्दुओं को संबोधित करे।

5.2. प्रत्युत्तर में, सीओपीटी ने अपने पत्र दिनांक 23 सितम्बर 2013 द्वारा हमारे द्वारा उठाए गए बिन्दुओं पर स्पष्टीकरण भेजा था और एक संशोधित प्रस्ताव दाखिल किया था। हमारे पत्र दिनांक 23 सितम्बर 2013 में उठाए गए बिन्दुओं और सीओपीटी द्वारा प्रेषित जवाब नीचे तालिकाबद्ध किए गए हैं:—

क्र.सं.	टीएएमपी के प्रश्न	सीओपीटी द्वारा प्रेषित जवाब
1.	पत्तन ने अपने विषय प्रस्ताव में मुरुगांव पत्तन न्यास में अप्रकट प्रशुल्क आदेश सं. टीएएमपी/23/2008-एमओपीटी दिनांक 7 अगस्त 2008 में निर्धारित कार्गो श्रेणी “ताप कोयला से इतर” के लिए अप्रकट प्रशुल्क अंगीकृत करने का प्रस्ताव किया है। इस संदर्भ में, सीओपीटी पुष्टि करे कि प्रस्तावित टर्मिनल में प्रहस्तित किए जाने के लिए परिकल्पित औद्योगिक कोयला “ताप कोयला से इतर” की श्रेणी के अंतर्गत आएगा और यह भी कि एमओपीटी में निर्धारित “ताप कोयला से इतर” कार्गो पत्तन द्वारा प्रहस्तित किए जाने के लिए परिकल्पित औद्योगिक कोयले का प्रतिनिधित्व करता है।	पत्तन ने पुष्टि की है कि प्रस्तावित टर्मिनल में प्रहस्तित होने के लिए परिकल्पित औद्योगिक कोयला “ताप कोयला से इतर” की श्रेणी के अंतर्गत आता है। पत्तन ने यह भी स्पष्ट किया है कि एमओपीटी में निर्धारित “ताप कोयला से इतर” कार्गो कोचीन पत्तन द्वारा प्रहस्तित किए जाने के लिए परिकल्पित औद्योगिक कोयले का प्रतिनिधित्व करता है।
2.	प्रस्ताव के पैरा 2.1 में स्पष्ट रूप से यह बताया गया है कि सीओपीटी उम्मीद करता है कि सम्पूर्ण कोयला यातायात औद्योगिक कोयला यातायात हो और ताप कोयला का प्रहस्तन पत्तन द्वारा परिकल्पित नहीं किया गया है। इसके अलावा, प्रस्ताव का पैरा 3.4 के अधीन तालिका भी जोर देता है कि मौजूदा प्रस्ताव केवल औद्योगिक कोयले के प्रहस्तन की ही परिकल्पना करता है। तथापि, यह देखा गया है कि सीओपीटी द्वारा अग्रेषित प्रस्तावित संदर्भ प्रशुल्क एसओआर में, अनुसूची 3 के अधीन कार्गो प्रहस्तन प्रभार “कोयला प्रहस्तन प्रभार” के लिए	पत्तन ने औद्योगिक कोयला के प्रहस्तन का प्रस्ताव किया है, परन्तु 30 वर्षों की परियोजना अवधि के दौरान ताप कोयला के प्रहस्तन से इंकार नहीं किया जा सकता। चूंकि ताप कोयला तटीय रियायत से छूट प्राप्त है, इसलिए पत्तन ने संशोधित प्रस्ताव में ताप कोयला और ताप कोयला से इतर के लिए पृथक प्रशुल्क अनुसूची निर्धारित की है। पत्तन ने प्रस्ताव के पैरा 2.1 और पैरा 3.4 के अधीन तालिका को उपयुक्ततः संशोधित किया है। इसके संशोधित प्रस्ताव के पैरा 3.4 के अधीन संशोधित तालिका नीचे दी गई है:—

	प्रशुल्क का प्रस्ताव करता है और इसके प्रस्ताव में यथा परिकल्पित “औद्योगिक कोयला” रूप में कोयला श्रेणी स्पष्ट रूप से विनिर्दिष्ट नहीं की गई है।	<table><tr><th>क्र. सं.</th><th>पैरामीटर</th><th>सामान्य कार्गो टर्मिनल (पूर्ववर्ती बोली)</th><th>कोयला प्रहस्तन परियोजना (वर्तमान बोली)</th></tr><tr><td>1</td><td>प्रहस्तित किए जाने वाले घटक</td><td>कोयला और तैयार उर्वरक</td><td>कोयला</td></tr><tr><td>2</td><td>बैकअप क्षेत्र</td><td>19.38 हैक्टेयर (17.0 हैक्टेयर कोयला के लिए और 2.38 हैक्टेयर तैयार उर्वरक के लिए)</td><td>14.4 हैक्टेयर</td></tr><tr><td>3</td><td>अनुमानित परियोजना लागत</td><td>रु0 221.3 करोड़</td><td>रु0 198.2 करोड़</td></tr><tr><td>4</td><td>अनुमानित सर्वोत्तम क्षमता</td><td>9 एमटीपीए (8.5 एमटीपीए और 0.5 एमटीपीए प्रशुल्क प्रस्ताव के अनुसार)</td><td>4.23 एमटीपीए (साध्यता रिपोर्ट में यथा अनुमानित)</td></tr></table>	क्र. सं.	पैरामीटर	सामान्य कार्गो टर्मिनल (पूर्ववर्ती बोली)	कोयला प्रहस्तन परियोजना (वर्तमान बोली)	1	प्रहस्तित किए जाने वाले घटक	कोयला और तैयार उर्वरक	कोयला	2	बैकअप क्षेत्र	19.38 हैक्टेयर (17.0 हैक्टेयर कोयला के लिए और 2.38 हैक्टेयर तैयार उर्वरक के लिए)	14.4 हैक्टेयर	3	अनुमानित परियोजना लागत	रु0 221.3 करोड़	रु0 198.2 करोड़	4	अनुमानित सर्वोत्तम क्षमता	9 एमटीपीए (8.5 एमटीपीए और 0.5 एमटीपीए प्रशुल्क प्रस्ताव के अनुसार)	4.23 एमटीपीए (साध्यता रिपोर्ट में यथा अनुमानित)
क्र. सं.	पैरामीटर	सामान्य कार्गो टर्मिनल (पूर्ववर्ती बोली)	कोयला प्रहस्तन परियोजना (वर्तमान बोली)																			
1	प्रहस्तित किए जाने वाले घटक	कोयला और तैयार उर्वरक	कोयला																			
2	बैकअप क्षेत्र	19.38 हैक्टेयर (17.0 हैक्टेयर कोयला के लिए और 2.38 हैक्टेयर तैयार उर्वरक के लिए)	14.4 हैक्टेयर																			
3	अनुमानित परियोजना लागत	रु0 221.3 करोड़	रु0 198.2 करोड़																			
4	अनुमानित सर्वोत्तम क्षमता	9 एमटीपीए (8.5 एमटीपीए और 0.5 एमटीपीए प्रशुल्क प्रस्ताव के अनुसार)	4.23 एमटीपीए (साध्यता रिपोर्ट में यथा अनुमानित)																			
3.	पत्तन द्वारा प्रस्तावित कार्यनिष्पादन मानक कोयला की विभिन्न विविध श्रेणियों अर्थात् कोकिंग कोयला, ताप कोयला, गैर कोकिंग कोयला और कोक के लिए सकल बर्थ आउटपुट के कार्यनिष्पादन मानक हैं जो औद्योगिक कोयले के लिए संदर्भ प्रशुल्क के अनुमोदन की मांगते करते हुए पत्तन के प्रस्ताव के अनुसार नहीं पाया गया है। इसके अलावा, प्रस्तावित परियोजना के लिए परिकल्पित औद्योगिक कोयले के कार्यनिष्पादन मानक पत्तन द्वारा प्रस्तावित नहीं किए गए थे।	सीओपीटी ने ताप कोयला और अन्य प्रकार के कोयले के लिए कार्यनिष्पादन मानक विनिर्दिष्ट किए हैं। सीओपीटी ने यह भी बताया है कि ताप कोयला से इतर के लिए कार्यनिष्पादन मानकों में विनिर्दिष्ट कोयला के प्रकार औद्योगिक कोयला रूप में सामान्यतः उल्लिखित किए गए हैं।																				

6.1. सीओपीटी द्वारा दाखिल किए गए संशोधित प्रस्ताव दिनांक 23 सितम्बर 2013 की संवीक्षा पर, यह देखा गया था कि सीओपीटी द्वारा दाखिल किए गए संशोधित प्रस्ताव में अभी भी कुछ अन्तर थे। इसलिए, पत्तन से हमारे पत्र दिनांक 30 सितम्बर 2013 द्वारा अनुरोध किया गया था कि प्रस्ताव में देखे गए अन्तरों को देखा जाए और अपना संशोधित प्रस्ताव संशोधित करे।

6.2. सीओपीटी ने अपने पत्र दिनांक 3 अक्टूबर 2013 द्वारा हमारे द्वारा उठाए गए बिन्दुओं पर स्पष्टीकरण भेजा है। हमारे पत्र दिनांक 30 सितम्बर 2013 में देखे गए अन्तरों और सीओपीटी द्वारा अपने पत्र दिनांक 3 अक्टूबर 2013 द्वारा प्रेषित जवाब का सार नीचे तालिकाबद्ध किया गया है:—

क्र.सं.	टीएएमपी के प्रश्न	सीओपीटी द्वारा प्रेषित जवाब											
(i)	संशोधित प्रस्ताव दिनांक 23 सितम्बर 2013 में पत्तन द्वारा प्रस्तावित संदर्भ प्रशुल्क में दो कार्गो श्रेणियाँ अर्थात् "ताप कोयला" और "ताप कोयला से इतर" को शामिल किया गया है। जबकि, पत्तन द्वारा प्रस्तावित कार्यनिष्पादन मानक चार कोयला श्रेणियों अर्थात् कोकिंग कोयला, ताप कोयला, गैर-कोकिंग कोयला और कोक के लिए थे। कार्गो शब्दावली जिसके लिए पत्तन ने संदर्भ प्रशुल्क का प्रस्ताव किया है चार कोयला कार्गो मदों से बिल्कुल ठीक-ठीक मेल नहीं खाता है जिसके लिए कार्यनिष्पादन मानक प्रस्तावित किए गए हैं। पत्तन से अनुरोध है कि सभी कार्गो मदों को शामिल करने के लिए प्रस्तावित संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची में संशोधन करे जिसके लिए पत्तन इस प्राधिकरण से अपेक्षा करता है कि कार्यनिष्पादन मानक अधिसूचित किए जाएं।	<p>ताप कोयला से इतर कोयला में कार्यनिष्पादन मानकों में सूचीबद्ध कोयले की विभिन्न श्रेणियाँ जैसे कोकिंग कोयला, गैर कोकिंग कोयला और कोक शामिल हैं। इस प्रकार के कोयले के घनत्व भिन्न-भिन्न होते हैं जिसकी वजह से उनके कार्यनिष्पादन मानक भिन्न-भिन्न हैं। कोचीन पत्तन ने परियोजना विशिष्ट पैरामीटरों के अनुसार उन्हें संशोधित करने के बाद एमसीए से कार्यनिष्पादन मानकों को अंगीकृत किया है। विनिर्दिष्ट कार्यनिष्पादन मानकों के अनुसार, सीओपीटी ने संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची संशोधित की है। संशोधित संदर्भ प्रशुल्क में प्रस्तावित कार्गो प्रहस्तन प्रभार निम्नवत है:—</p> <table border="1"> <caption>कोयला प्रहस्तन प्रभार</caption> <tr> <th rowspan="2">विवरण</th><th colspan="2">दर रु0 में प्रति मी.ट.</th></tr> <tr> <th>विदेशी</th><th>तटीय</th></tr> <tr> <td>ताप कोयला से इतर (कोकिंग कोयला, गैर कोकिंग कोयला, कोक आदि)</td><td>230.90</td><td>138.80</td></tr> <tr> <td>ताप कोयला</td><td>230.90</td><td>230.90</td></tr> </table> <p>तदनुरूपी कार्यनिष्पादन मानक भी नीचे विनिर्दिष्ट किए गए हैं:—</p>	विवरण	दर रु0 में प्रति मी.ट.		विदेशी	तटीय	ताप कोयला से इतर (कोकिंग कोयला, गैर कोकिंग कोयला, कोक आदि)	230.90	138.80	ताप कोयला	230.90	230.90
विवरण	दर रु0 में प्रति मी.ट.												
	विदेशी	तटीय											
ताप कोयला से इतर (कोकिंग कोयला, गैर कोकिंग कोयला, कोक आदि)	230.90	138.80											
ताप कोयला	230.90	230.90											

		<table><tr><th>कार्गो श्रेणी</th><th>प्रतिमानक</th></tr><tr><td>ताप कोयला से इतर</td><td></td></tr><tr><td>कोकिंग कोयला</td><td>17,000 टीपीडी</td></tr><tr><td>गैर-कोकिंग कोयला ।</td><td>14,000 टीपीडी</td></tr><tr><td>कोक</td><td>6,000 टीपीडी</td></tr><tr><td>ताप कोयला</td><td>17,000 टीपीडी</td></tr></table>	कार्गो श्रेणी	प्रतिमानक	ताप कोयला से इतर		कोकिंग कोयला	17,000 टीपीडी	गैर-कोकिंग कोयला ।	14,000 टीपीडी	कोक	6,000 टीपीडी	ताप कोयला	17,000 टीपीडी										
कार्गो श्रेणी	प्रतिमानक																							
ताप कोयला से इतर																								
कोकिंग कोयला	17,000 टीपीडी																							
गैर-कोकिंग कोयला ।	14,000 टीपीडी																							
कोक	6,000 टीपीडी																							
ताप कोयला	17,000 टीपीडी																							
(ii)	पुष्टि करें कि कार्गो मर्दे जो सीओपीटी संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची में शामिल किए जाने का प्रस्ताव करता है, टीएएमपी द्वारा (इस मामले में आदेश सं. टीएएमपी/23/2008-एमओपीटी दिनांक 7 अगस्त 2008) अनुमोदित अपफ्रंट प्रशुल्क से पत्तन द्वारा अंगीकृत कार्गो श्रेणी के अधीन शामिल हैं और इस परियोजना के अधीन प्रहस्तित किए जाने के लिए परिकल्पित कोयला कार्गो के प्रतिनिधि हैं।	सीओपीटी ने पुष्टि की है कि कोचीन पत्तन न्यास द्वारा संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची में शामिल किए जाने के लिए प्रस्तावित कार्गो मर्दे अपफ्रंट प्रशुल्क आदेश सं. टीएएमपी/23/2008-एमओपीटी दिनांक 7 अगस्त 2008 में मुरुगांव पत्तन न्यास द्वारा अंगीकृत कार्गो श्रेणी के, के अधीन शामिल हैं।																						
(iii)	<p>पोत परिवहन मंत्रालय द्वारा 9 सितम्बर 2013 को जारी किए गए संशोधित प्रशुल्क दिशानिर्देशों का खंड 2.2 टीएएमपी से अपेक्षा करता है कि संदर्भ प्रशुल्क और कार्यनिष्पादन मानक अधिसूचित किए जाएं। यह देखा गया है कि सीओपीटी ने एमओपीटी में कोयला प्रहस्तन टर्मिनल के लिए आदेश सं. टीएएमपी/23/2008-एमओपीटी दिनांक 7 अगस्त 2008 द्वारा अनुमोदित अपफ्रंट प्रशुल्क अंगीकृत किया है। हालांकि 2013 के संशोधित दिशानिर्देश टीएएमपी से यह अपेक्षा नहीं करते हैं कि पत्तन द्वारा प्रस्तावित कार्यनिष्पादन मानकों पर जाया जाए, परन्तु यह अनुमान लगाने के लिए अनुचित नहीं माना गया है कि पत्तन कार्यनिष्पादन मानक का प्रस्ताव करते समय कार्यनिष्पादन मानक की उपयुक्तता और अर्जित किए जाने योग्य पर विचार करेंगे। वर्तमान मामले में, जैसाकि नीचे तालिकाबद्ध किया गया है, यह देखा गया है कि सीओपीटी द्वारा अंगीकृत कार्यनिष्पादन मानक 2008 के अपफ्रंट प्रशुल्क दिशानिर्देशों में कोयला उतराई टर्मिनल के लिए निर्धारित जलयान दिवस आउटपुट प्रतिमानकों की अपेक्षा बहुत कम हैं और जिनपर एमओपीटी अपफ्रंट प्रशुल्क मामले में विचार किया गया है।</p> <p>क. जलयान दिवस आउटपुट प्रतिमानक</p> <p style="text-align: right;">(टनों में/दिन)</p> <table><tr><th>जलयान के प्रकार</th><th>2008 के दिशानिर्देशों के अनुसार उतराई कोयला टर्मिनल के लिए जलयान दिवस आउटपुट प्रतिमानक</th><th>एमओपीटी आदेश सं. टीएएमपी/23/2008-एमओपीटी दिनांक 07-08-2008 में जलयान दिवस आउटपुट प्रतिमानक</th></tr><tr><td>केप साइज</td><td>50,000 ट/दिन</td><td>50,000 ट/दिन</td></tr><tr><td>पेनामेक्स</td><td>35,000 ट/दिन</td><td>35,000 ट/दिन</td></tr><tr><td>हैंडी साइज और हैंडी मिश्रण</td><td>15,000 ट/दिन</td><td>15,000 ट/दिन</td></tr></table> <p>ख. मौजूदा प्रस्ताव में सीओपीटी द्वारा प्रस्तावित कार्यनिष्पादन मानक:</p> <table><tr><th>कार्गो श्रेणी</th><th>प्रतिमानक</th></tr><tr><td>कोकिंग कोयला</td><td>17,000 ट/दिन</td></tr><tr><td>ताप कोयला</td><td>17,000 ट/दिन</td></tr><tr><td>गैर कोकिंग कोयला</td><td>14,000 ट/दिन</td></tr><tr><td>कोक</td><td>6,000 ट/दिन</td></tr></table> <p>इस स्थिति को मद्देनजर रखते हुए कि 2013 के संशोधित दिशानिर्देशों के खंड 2.9 के अनुसार, बीओटी प्रचालक के पास कार्यनिष्पादन के अर्जन से संबंधित प्रशुल्क में 15 प्रतिशत वृद्धि की मांग करने का विकल्प है, सीओपीटी जांच करे कि क्या पत्तन द्वारा प्रस्तावित कार्यनिष्पादन मानकों पर पुनर्विचार करने और सुधार किए जाने की आवश्यकता है।</p>	जलयान के प्रकार	2008 के दिशानिर्देशों के अनुसार उतराई कोयला टर्मिनल के लिए जलयान दिवस आउटपुट प्रतिमानक	एमओपीटी आदेश सं. टीएएमपी/23/2008-एमओपीटी दिनांक 07-08-2008 में जलयान दिवस आउटपुट प्रतिमानक	केप साइज	50,000 ट/दिन	50,000 ट/दिन	पेनामेक्स	35,000 ट/दिन	35,000 ट/दिन	हैंडी साइज और हैंडी मिश्रण	15,000 ट/दिन	15,000 ट/दिन	कार्गो श्रेणी	प्रतिमानक	कोकिंग कोयला	17,000 ट/दिन	ताप कोयला	17,000 ट/दिन	गैर कोकिंग कोयला	14,000 ट/दिन	कोक	6,000 ट/दिन	सीओपीटी ने परियोजना पैरामीटरों के मामले में उनमें उपयुक्ततः संशोधन करने के बाद एमसीए से कार्यनिष्पादन मानक अंगीकृत किए हैं। इस संबंध में, सीओपीटी ने बताया है कि कोचीन पत्तन में परियोजना के लिए पोत प्रोफाइल 90 प्रतिशत हैंडीमेक्स और 10 प्रतिशत पेनामेक्स है जबकि एमओपीटी के मामले में पोत प्रोफाइल 10 प्रतिशत केप साइज, 80 प्रतिशत पेनामेक्स और 10 प्रतिशत हैंडीमेक्स है। इन प्रकार के पोतों के लिए कार्यनिष्पादन मानक बहुत भिन्न हैं और तत्संबंधी प्रोफाइलों की भारित औसत उत्पादकता कोचीन पत्तन के लिए 17,000 टन प्रति दिन (टीपीडी) और एमओपीटी के लिए 34,500 टीपीडी का मूल्य देगी। सीओपीटी ने यह भी निवेदन किया है कि कोचीन पत्तन परियोजना में 17,000 टीपीडी की दैनिक उत्पादकता भी “कोचीन पत्तन में कोयला प्रहस्तन का आधुनिकीकरण” के लिए साध्यता रिपोर्ट के अनुसार है। प्रस्तावित कोयला टर्मिनल की दैनिक उत्पादकता मसौदा विषमताओं और परिणामस्वरूप कोयले के बड़े पार्सल लाने की सीमाओं की वजह से संशोधित किए जाने थे जहां उच्चतर उत्पादकता अर्जित करना संभव नहीं है। इसके अलावा, टर्मिनल के उपयोक्ताओं की प्रोफाइल छोटी है और किसी एकल उपयोक्ता से किसी समर्पित महत्वपूर्ण मांग के बिना भिन्न है जोकि छोटे पार्सल आकारों का एक कारण है।
जलयान के प्रकार	2008 के दिशानिर्देशों के अनुसार उतराई कोयला टर्मिनल के लिए जलयान दिवस आउटपुट प्रतिमानक	एमओपीटी आदेश सं. टीएएमपी/23/2008-एमओपीटी दिनांक 07-08-2008 में जलयान दिवस आउटपुट प्रतिमानक																						
केप साइज	50,000 ट/दिन	50,000 ट/दिन																						
पेनामेक्स	35,000 ट/दिन	35,000 ट/दिन																						
हैंडी साइज और हैंडी मिश्रण	15,000 ट/दिन	15,000 ट/दिन																						
कार्गो श्रेणी	प्रतिमानक																							
कोकिंग कोयला	17,000 ट/दिन																							
ताप कोयला	17,000 ट/दिन																							
गैर कोकिंग कोयला	14,000 ट/दिन																							
कोक	6,000 ट/दिन																							

6.3. सीओपीटी ने अपने पत्र दिनांक 3 अक्टूबर 2013 में संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची और अपने पत्र दिनांक 3 अक्टूबर 2013 में पत्तन द्वारा प्रेषित स्पष्टीकरण के आधार पर कार्यनिष्पादन मानकों में संशोधन करने का प्रस्ताव किया है।

6.4. पत्तन द्वारा अपने पत्र दिनांक 3 अक्टूबर 2013 द्वारा दाखिल संशोधित संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची और कार्यनिष्पादन मानकों में सीओपीटी द्वारा किए गए मुख्य संशोधन प्रमुखता से नीचे दिए गए हैं:-

- (i) पत्तन ने अंतिम संशोधित प्रस्ताव दिनांक 3 अक्टूबर 2013 में दो कार्गो श्रेणियों अर्थात् 'ताप कोयला' और 'ताप कोयला से इतर' (कोकिंग कोयला, गैर कोकिंग कोयला, कोक आदि) के अधीन कार्गो प्रहस्तन प्रभारों के लिए संदर्भ प्रशुल्क का प्रस्ताव किया है। पत्तन ने ऐसी कार्गो मदों से विधिवत् मिलान करते हुए संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची में 'ताप कोयला से इतर' के अधीन शामिल कोयला कार्गो को सूचीबद्ध किया है जिसके लिए पत्तन ने कार्यनिष्पादन मानकों का प्रस्ताव किया है।
- (ii) पत्तन ने दो कार्गो श्रेणियों अर्थात् 'ताप कोयला' और 'ताप कोयला से इतर' के लिए भी कार्यनिष्पादन मानकों का प्रस्ताव किया है। कार्गो श्रेणी 'ताप कोयला से इतर' के अधीन, पत्तन ने प्रत्येक कार्गो अर्थात् कोकिंग कोयला, गैर-कोकिंग कोयला और कोक के लिए कार्यनिष्पादन मानकों का प्रस्ताव किया है। पत्तन ने पूछे गए प्रश्नों को संबोधित करते समय अपने पत्र दिनांक 3 अक्टूबर 2013 में प्रस्तावित कार्यनिष्पादन मानकों के लिए अंगीकृत आधार भी स्पष्ट किया है।

7.1. तत्पश्चात्, सीओपीटी ने अपने पत्र दिनांक 7 अक्टूबर 2013 द्वारा अनुरोध किया है कि अपने पत्र दिनांक 3 अक्टूबर 2013 द्वारा प्रेषित स्पष्टीकरणों के आधार पर पत्तन द्वारा प्रस्तावित संदर्भ प्रशुल्क प्रस्ताव अनुमोदित किया जाए। यह भी स्पष्ट किया गया है कि परियोजना कार्गो के प्रहस्तन के लिए बीओटी प्रचालक को मौजूदा बर्थ देने की परिकल्पना करती है और इसलिए, बर्थ किराया पत्तन को प्रोद्भूत होना जारी रहेगा।

7.2. सीओपीटी ने बाद में अपने पत्र दिनांक 14 अक्टूबर 2013 द्वारा बताया है कि अनुसूची 3 - कार्गो प्रहस्तन प्रभार के अधीन टिप्पणी को मुरुगांव पत्तन न्यास के अपफ्रंट प्रशुल्क आदेश में निर्धारित टिप्पणी से परिवर्तित किया जाए सिवाय सीओपीटी द्वारा प्रस्तावित निःशुल्क अवधि में एमओपीटी आदेश में 15 दिनों की बजाय 25 दिन। सीओपीटी ने औचित्य दिया है कि भंडारण के 25 दिनों की निःशुल्क अवधि एमओपीटी अपफ्रंट प्रशुल्क आदेश में निर्धारित 15 दिनों की निःशुल्क अवधि के विपरीत निम्नलिखित कारणों से सीओपीटी से कोयले की धीमी निकासी पर विचार करते हुए प्रस्तावित किया गया है:-

- (i) आयातित कोयले के भूमिमुखी गंतव्य 200 कि.मी. से 300 कि.मी. के बीच भिन्न-भिन्न दूरी पर हैं जिससे वाहनों/रैकों की निकासी में लम्बा समय लगता है।
- (ii) रेल अंतरण समय में डीजल लोको को इलैक्ट्रिक लोको में बदले जाने की वजह से वृद्धि की गई है क्योंकि ऐरणाकुलम जंक्शन से पत्तन तक 8 कि.मी. के अंतिम रेल रास्ते में लाइन बिजली से नहीं चलती है और नाविक एअर स्टेशन रनवे के साथ रेल लाइन की नजदीकी की वजह से भविष्य में भी विद्युतीकरण की साध्यता नहीं है। इसके अलावा, ऐरणाकुलम जंक्शन और शोरनर के बीच 100 कि.मी. लम्बी उत्तरमुखी रेल लाइन रैकों के धीमे आवागमन के लिए मजबूर करने वाली दक्षिण रेलवे में सबसे ज्यादा सेचुरेटिड है।
- (iii) ग्राहक क्षेत्र का उपभोग पैटर्न तुलनात्मक रूप से कम मात्राओं में आवागमन दर्शाता है।

उपर्युक्त तथ्यों के मद्देनजर, सीओपीटी ने मुरुगांव पत्तन न्यास प्रशुल्क आदेश में निर्धारित 15 दिनों की निःशुल्क अवधि के विपरीत 25 दिन निःशुल्क अवधि के रूप में प्रस्ताव किया है।

8. इस मामले की कार्यवाही के दौरान एकत्र की गई समग्र सूचना के संदर्भ में, निम्नलिखित स्थिति प्रकट होती है:-

- (i) इस प्राधिकरण ने महापत्तन न्यासों में पीपीपी परियोजनाओं के लिए अपफ्रंट प्रशुल्क निर्धारण हेतु 2008 के दिशानिर्देशों के आधार पर पीपीपी माडल पर सीओपीटी में विकसित की जाने वाली सामान्य कार्गो टर्मिनल परियोजना के लिए कोयला तथा तैयार उर्वरक वस्तुओं के लिए अपफ्रंट प्रशुल्क निर्धारित करते समय आदेश सं. टीएएमपी/74/2012-सीओपीटी दिनांक 15 फरवरी 2013 पारित किया था। यह आदेश अधिसूचना सं. 105 दिनांक 9 अप्रैल 2013 द्वारा भारत के राजपत्र में अधिसूचित किया गया है।
- (ii) जैसाकि पूर्ववर्ती अनुच्छेदों में पहले ही बताया गया है, उसमें कुछ अन्तर थे और सीओपीटी के प्रस्ताव दिनांक 29 अगस्त 2013 और बाद में संशोधित प्रस्ताव दिनांक 23 सितम्बर 2013 में अन्तर देखा गया था। इन दोनों प्रस्तावों के कवरिंग नोट में पत्तन द्वारा उल्लिखित कार्गो मदें उन कार्गो मदों से मेल नहीं खा रही थीं जिनके लिए पत्तन ने संदर्भ प्रशुल्क का प्रस्ताव किया था। इसके अलावा, संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची में प्रस्तावित कार्गो मदें भी उन कार्गो मदों से मेल नहीं खा रही थीं जिनके लिए पत्तन ने कार्यनिष्पादन मानकों का प्रस्ताव किया था। देखे गए अन्तरों के मद्देनजर, पत्तन द्वारा दाखिल किए गए ये प्रस्ताव कार्यवाही करने के लिए नहीं लिए जा सके थे और इसलिए पत्तन को इस सलाह के साथ वापिस किए गए थे कि संशोधित प्रस्ताव दाखिल करें। सीओपीटी ने हमारे द्वारा उठाए गए बिन्दुओं पर स्पष्टीकरण भेजते हुए संशोधित प्रस्ताव दिनांक 3 अक्टूबर 2013 दाखिल किया था और हमसे अनुरोध किया था कि संशोधित संदर्भ प्रशुल्क दरों पर विचार किया जाए और इसके कोयला टर्मिनल परियोजना के लिए संदर्भ प्रशुल्क की अधिसूचना के लिए कार्यनिष्पादन मानक संशोधित किए जाएं। सीओपीटी ने बाद में अपने पत्र दिनांक 14 अक्टूबर 2013 द्वारा अनुसूची 3 - कार्गो प्रहस्तन प्रभार के अधीन टिप्पणी संशोधित करने का प्रस्ताव किया था। तदनुसार, सीओपीटी द्वारा अपने पत्र दिनांक 3 अक्टूबर 2013 द्वारा प्रस्तावित संशोधित संदर्भ प्रशुल्क और कार्यनिष्पादन मानक और इस मामले की कार्यवाही के दौरान प्रेषित अन्य सूचना के साथ इस विश्लेषण में विचार किया गया है।
- (iii) यहां पर उल्लेख करना प्रासंगिक है कि इसके अपने पत्तन के लिए कोयला प्रहस्तन के लिए निर्धारित अपफ्रंट प्रशुल्क होने के बावजूद सीओपीटी ने अपने यहां प्रस्तावित कोयला टर्मिनल परियोजना के लिए संदर्भ प्रशुल्क रूप में सूचकांकन कारक लागू करने के बाद मुरुगांव पत्तन न्यास (एमओपीटी) के लिए इस प्राधिकरण द्वारा अधिसूचित अपफ्रंट प्रशुल्क अंगीकृत करने का प्रस्ताव किया है। सीओपीटी द्वारा अंगीकृत किए जाने के लिए प्रस्तावित कोयला टर्मिनल के लिए एमओपीटी का अपफ्रंट प्रशुल्क इस प्राधिकरण द्वारा आदेश दिनांक 20 अगस्त 2008 द्वारा अधिसूचित किया गया था।
- (iv) 2013 के संशोधित प्रशुल्क दिशानिर्देशों के खंड 2.2 में यह कहा गया है कि यदि महापत्तन न्यास में किसी घटक के लिए कोई प्रशुल्क निर्धारित नहीं किया गया है अथवा यदि संबद्ध महापत्तन न्यास विशेष में घटक विशेष के लिए निर्धारित अधिकतम प्रशुल्क विकसित किए जाने के लिए प्रस्तावित परियोजना का प्रतिनिधित्व नहीं करता है तो संबद्ध महापत्तन न्यास किसी अन्य महापत्तन न्यास में 2008 के प्रशुल्क दिशानिर्देशों के

अधीन निर्धारित किसी अन्य प्रशुल्क के लिए इस प्राधिकरण को प्रस्ताव दे सकता है जोकि विस्तृत और पर्याप्त औचित्य देते हुए उस वस्तु के लिए पर्याप्त प्रतिनिधि हो।

- (v) (क) जैसाकि पहले बताया गया है, अप्रकट प्रशुल्क के निर्धारण के लिए 2008 के दिशानिर्देशों के अधीन सीओपीटी में सामान्य कार्गो टर्मिनल में कोयला प्रहस्तन के लिए आदेश सं. टीएमपी/74/2012-सीओपीटी दिनांक 15 फरवरी 2013 द्वारा अप्रकट प्रशुल्क निर्धारित किया गया है। तथापि, सीओपीटी ने दूसरे पत्तन अर्थात् एमओपीटी में कोयला टर्मिनल में सुविधा के लिए निर्धारित अप्रकट प्रशुल्क को अंगीकृत करने का चयन किया है।
- (ख) पत्तन ने एमओपीटी में सुविधा के लिए निर्धारित अप्रकट प्रशुल्क अंगीकृत करने के लिए सीओपीटी के निर्णय के लिए निम्नलिखित तीन मुख्य कारण भेजे हैं जबकि कोयला प्रहस्तन के लिए अप्रकट प्रशुल्क इसके अपने पत्तन के लिए निर्धारित किया गया है:-
- (i) पत्तन ने मार्केट में पिछली परियोजना की जांच की है और फरवरी 2013 में इस प्राधिकरण द्वारा अनुमोदित अप्रकट प्रशुल्क के आधार पर मार्च 2013 में बोलियां आमंत्रित की थीं, परन्तु सामान्य कार्गो टर्मिनल परियोजना के लिए कोई बोलियां प्राप्त नहीं हुई थीं। अध्ययन और लघुसूचीबद्ध बोलीदाताओं के साथ विचार-विमर्श के बाद, पत्तन ने समझा है कि कोई भी बोली प्राप्त नहीं होने के कारणों में से एक प्रशुल्क आदेश सं. टीएमपी/74/2012-सीओपीटी दिनांक 15 फरवरी 2013 में कोयला प्रहस्तन के लिए अनुमोदित निम्नतर अप्रकट प्रशुल्क था।
- (ii) सामान्य कार्गो टर्मिनल परियोजना के लिए साध्या रिपोर्ट की बाद में समीक्षा की गई थी और तकनीकी तथा अन्य पैरामीटर भी संशोधित किए गए थे। परियोजना के लिए अंगीकृत अब परिकल्पित तकनीकी पैरामीटर सामान्य कार्गो टर्मिनल की पिछली परियोजना की तुलना में भिन्न हैं।
- (iii) वर्तमान प्रस्ताव उस पूर्ववर्ती परियोजना में परिकल्पित कोयला तथा उर्वरक की बजाय केवल 'कोयला प्रहस्तन' परिकल्पित करता है जिसके लिए अप्रकट प्रशुल्क निर्धारित किया गया है।
- (ग) उपर्युक्त कारण उद्धरित करते हुए, सीओपीटी ने निवेदन किया है कि सामान्य कार्गो टर्मिनल के लिए फरवरी 2013 में इसके पत्तन में निर्धारित अप्रकट प्रशुल्क सीओपीटी में विकसित किए जाने के लिए अब प्रस्तावित परियोजना का प्रतिनिधित्व नहीं करते हैं। इसके अलावा, कार्गो श्रेणियों में भी बदलाव किया गया है। अब प्रस्तावित पुनः तैयार की गई परियोजना में, पत्तन ने परिकल्पना की है कि प्रचालक पिछली परियोजना के विपरीत केवल कोयले का प्रहस्तन करे जिसमें कोयला और उर्वरक शामिल हैं।

पत्तन ने स्पष्ट किया है कि न्यू मंगलूर पत्तन न्यास (एनएमपीटी) सीओपीटी का निकटतम माना जाना चाहिए था परन्तु एनएमपीटी में कोयला प्रहस्तन के लिए कोई अप्रकट प्रशुल्क दरें निर्धारित नहीं की गई हैं। पत्तन ने दो पत्तनों अर्थात् वी.ओ. चिदम्बरनार पत्तन न्यास और मुरुगांव पत्तन न्यास में कोयला टर्मिनलों के लिए इस प्राधिकरण द्वारा अनुमोदित अप्रकट प्रशुल्क आदेशों की सार स्थिति भेजी है जिसके बारे में प्रस्तावित परियोजना के संदर्भ में प्रासंगिक और कार्गो, पूंजी लागत, सर्वोत्तम क्षमता के लिए अनुमोदित प्रशुल्क के ब्योरे देते हुए पैरा 2.2.(vii)(ख) में बताया गया है। तुलनात्मक स्थिति के आधार पर, पत्तन ने बताया है कि 20 अगस्त 2008 को एमओपीटी और 30 अगस्त 2010 को वीओसीपीटी के लिए पारित आदेशों में ताप कोयले और अन्य (औद्योगिक) कोयले के लिए अप्रकट प्रशुल्क निर्धारित किया गया था। सीओपीटी ने बताया है कि जब वीओसीपीटी तथा एमओपीटी के ये दोनों प्रशुल्क आदेश प्रासंगिक हैं, एमओपीटी परियोजना के लिए क्षमता और पूंजी लागत प्रस्तावित परियोजना के करीब है। इसलिए, सीओपीटी ने प्रस्तावित परियोजना के लिए एमओपीटी में कोयला प्रहस्तन सुविधाओं के लिए 20 अगस्त 2008 को अधिसूचित आदेश सं. टीएमपी/23/2008-एमओपीटी दिनांक 7 अगस्त 2008 द्वारा इस प्राधिकरण द्वारा अनुमोदित 'ताप कोयला से इतर' के लिए अप्रकट प्रशुल्क दरों को अंगीकृत किया है।

संशोधित प्रशुल्क दिशानिर्देशों के खंड 2.2 के अनुसार, यदि संबद्ध महापत्तन न्यास में घटक विशेष के लिए निर्धारित उच्चतम प्रशुल्क विकसित किए जाने के लिए प्रस्तावित परियोजना का प्रतिनिधित्व नहीं करती है तो संबद्ध महापत्तन न्यास टीएमपी को किसी अन्य महापत्तन न्यास में 2008 के प्रशुल्क दिशानिर्देशों के अधीन निर्धारित किसी अन्य प्रशुल्क का प्रस्ताव कर सकता है जो विस्तृत तथा पर्याप्त औचित्य देते हुए उस घटक के लिए पर्याप्त प्रतिनिधि हो। सीओपीटी ने एमओपीटी में कोयला टर्मिनल के लिए अगस्त 2008 में अनुमोदित अप्रकट प्रशुल्क अंगीकृत करने के लिए विस्तृत औचित्य भेजा है। सीओपीटी द्वारा प्रेषित विस्तृत औचित्य पर विश्वास करते हुए, यह प्राधिकरण एमओपीटी में कोयला प्रहस्तन के लिए अधिसूचित अप्रकट प्रशुल्क अंगीकृत करने के लिए सीओपीटी के प्रस्ताव पर विचार करने के लिए प्रवृत्त है।

- (vi) (क) 2013 के संशोधित दिशानिर्देशों में विनिर्दिष्ट किया गया है कि संदर्भ प्रशुल्क अंगीकृत करते समय, प्रशुल्क दिशानिर्देश, 2008 के अधीन निर्धारित प्रशुल्क में डब्ल्यूपीआई के 60 प्रतिशत की सीमा तक प्रतिवर्ष वृद्धि करनी होगी जो उक्त दिशानिर्देशों में 2008 के दिशानिर्देशों के अधीन इस प्राधिकरण के प्रासंगिक प्रशुल्क आदेश में यथा निर्धारित वर्ष के 1 जनवरी और अनुवर्ती प्रासंगिक वर्ष के 1 जनवरी के बीच आते हैं जब प्रश्नाधीन परियोजना विशेष के लिए संदर्भ प्रशुल्क अधिसूचित किया जा रहा हो।
- (ख) एमओपीटी कोयला टर्मिनल के लिए अप्रकट प्रशुल्क, जो सीओपीटी में कोयला टर्मिनल के संदर्भ प्रशुल्क के लिए आधार तैयार करता है, अगस्त 2008 को अधिसूचित किया गया था। आदेश दिनांक 7 अगस्त 2008 द्वारा एमओपीटी के लिए अनुमोदित कोयला टर्मिनल के लिए अप्रकट प्रशुल्क अनुसूची में, अनुसूची 5 - अनुसूची (2) से (4) के लिए सामान्य टिप्पणी में बताया गया है कि उक्त आदेश में अनुमोदित अप्रकट प्रशुल्क दरों में सूचकांकन के लिए थोक मूल्य सूचकांक (डब्ल्यूपीआई) का आधार वर्ष 1 जनवरी 2008 होगा। इसलिए, सीओपीटी के मौजूदा मामले में, एमओपीटी कोयला टर्मिनल के लिए निर्धारित अप्रकट प्रशुल्क वर्ष 2008 और वर्ष 2013 के बीच आने वाले सूचकांकन कारक के संदर्भ में सूचकांकित किया गया है।
- (vii) सीओपीटी ने आदेश दिनांक 7 अगस्त 2008 द्वारा एमओपीटी में कोयला टर्मिनल के लिए अनुमोदित प्रशुल्क सीमाओं पर 26.15 प्रतिशत का सूचकांकन कारक लागू किया है। 1 जनवरी 2008 को आधार डब्ल्यूपीआई के साथ प्रशुल्क के लिए लागू किया जाने वाला यह सूचकांकन कारक हमारे पत्र सं. टीएमपी/12/2009-विविध दिनांक 2 अप्रैल 2013 द्वारा सभी महापत्तन न्यासों को हमारे द्वारा संप्रेषित सूचकांकन कारक के

अनुसार देखा गया है। सीओपीटी द्वारा निर्धारित सूचकांकित संदर्भ प्रशुल्क सही पाया गया है परन्तु दरों को पूर्णांकित किए जाने की वजह से मामूली शोधन किए गए हैं।

- (viii) एमओपीटी में कोयला टर्मिनल के लिए अनुमोदित अपक्रंट प्रशुल्क दो कार्गो मदों अर्थात् “ताप कोयला” और “ताप कोयला से इतर” के लिए प्रहस्तन दर निर्धारित करता है। यहां पर यह बताना प्रासंगिक है कि मूल प्रस्ताव दिनांक 29 अगस्त 2013 में, सीओपीटी ने अगस्त 2008 के एमओपीटी अपक्रंट प्रशुल्क आदेश में अनुमोदित “ताप कोयला से इतर” के लिए अपक्रंट प्रशुल्क अंगीकृत करते हुए कोयला प्रहस्तन के लिए संदर्भ प्रशुल्क का प्रस्ताव किया था, यह कहते हुए कि परियोजना केवल औद्योगिक कोयले के प्रहस्तन की परिकल्पना करती है और ताप कोयला प्रहस्तित किए जाने की संभावना नहीं है। तत्पश्चात्, 30 वर्षों की लम्बी परियोजना अवधि पर विचार करते हुए, सीओपीटी ने ताप कोयला के लिए संदर्भ प्रशुल्क शामिल करने और एमओपीटी में कोयला टर्मिनल के लिए अनुमोदित ताप कोयला के लिए अपक्रंट प्रशुल्क अंगीकृत करने का भी प्रस्ताव किया है। तथापि, सीओपीटी टर्मिनली में मुख्य रूप से औद्योगिक कोयले का प्रहस्तन करने की परिकल्पना करता है।

पत्तन ने स्पष्ट किया है कि कोयले की विभिन्न श्रेणियां जैसे कोकिंग कोयला, गैर-कोकिंग कोयला और कोक जिसके लिए पत्तन ने कार्यनिष्पादन मानकों का प्रस्ताव किया है, सामान्यतः औद्योगिक कोयला रूप में संदर्भित किया जाता है। संशोधित प्रस्ताव दिनांक 3 अक्टूबर 2013 में, पत्तन ने “ताप कोयला से इतर” श्रेणी अर्थात् कोकिंग कोयला, गैर-कोकिंग कोयला और कोक के अधीन शामिल की गई कार्गो मदों को सूचीबद्ध किया है। यहां पर यह उल्लेख करना प्रासंगिक है कि एमओपीटी कोयला टर्मिनल के लिए अनुमोदित अपक्रंट प्रशुल्क आदेश एमओपीटी द्वारा प्रस्तावित “ताप कोयला से इतर” रूप में कार्गो विवरण निर्धारित करता है। यहां पर शामिल की गई कार्गो मदों को सूची में शामिल नहीं किया गया है। सीओपीटी ने पुष्टि की है कि “ताप कोयले से इतर” के अधीन अपने संशोधित प्रस्ताव दिनांक 3 अक्टूबर 2013 में सूचीबद्ध कार्गो मदों में एमओपीटी आदेश सं. टीएएमपी/23/2008-एमओपीटी दिनांक 7 अगस्त 2008 में “ताप कोयला से इतर” कार्गो श्रेणी के अधीन शामिल किए गए हैं जिसे वर्तमान मामले में सीओपीटी द्वारा अंगीकृत किया गया है।

सीओपीटी द्वारा प्रेषित उपर्युक्त स्पष्टीकरण के मद्देनजर और यह भी स्वीकार करते हुए कि सीओपीटी का प्रस्ताव कार्गो मदों को “ताप कोयले से इतर” जैसे कोकिंग कोयला, गैर-कोकिंग कोयला और कोक के अधीन कार्गो मदों को सूचीबद्ध करने के लिए है, अधिक स्पष्टता से लाया गया है और संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची तथा कार्यनिष्पादन मानकों में कार्गो विवरण में एकरूपता लाई गई है, “ताप कोयले से इतर” के अधीन संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची में कार्गो मदों को सूचीबद्ध करने का सीओपीटी का प्रस्ताव अनुमोदित किया गया है।

- (ix) सीओपीटी ने संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची में परिभाषाएं – सामान्य के लिए अनुसूची 1 में “दिवस” की परिभाषा शामिल करने का प्रस्ताव किया है। एमओपीटी की अपक्रंट प्रशुल्क अनुसूची में, “प्रति दिन” शब्द केलेंडर दिवस के रूप में परिभाषित किया गया है जबकि अन्यथा उल्लिखित न किया जाए। सीओपीटी ने “दिवस” को “दिन के 06.00 बजे से शुरू करके अगले दिन 06.00 बजे समाप्त तक 24 घंटों की अवधि” रूप में परिभाषित करने का प्रस्ताव किया है। यह स्वीकार करते हुए कि सीओपीटी द्वारा प्रस्तावित “दिवस” की परिभाषा सीओपीटी के दरमान में निर्धारित “दिवस” परिभाषा के अनुसार है और कोयला तथा तैयार उर्वरक प्रहस्तित करने के लिए सीओपीटी सामान्य कार्गो टर्मिनल से संबंधित अपक्रंट प्रशुल्क आदेश के मामले में निर्धारित भी की गई थी, प्रस्तावित परिभाषा अनुमोदित की गई है और संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची में शामिल की गई है।

- (x) (क) सीओपीटी ने क्र.सं. (घ) और (ङ) में अनुसूची 2 – सामान्य निबंधन तथा शर्तों के अधीन दो शर्तें शामिल किए जाने का भी प्रस्ताव किया है। किसी एक आवेदन/बिल में ₹0 100 की न्यूनतम वसूली से संबंधित शर्तें और दावा अथवा वापसी नहीं किए जाने से संबंधित अन्य पर कार्यवाही की जाएगी जबतक कि वापसीयोग्य राशि अथवा अतिरिक्त दावा ₹0 100/- से कम हो। स्वीकार करते हुए कि ये शर्तें सीओपीटी के दरमान में निर्धारित शर्तों के अनुसार हैं और कोयला तथा तैयार उर्वरक प्रहस्तित करने के लिए सीओपीटी सामान्य कार्गो टर्मिनल से संबंधित पूर्ववर्ती अपक्रंट प्रशुल्क आदेश में भी निर्धारित किए गए थे, प्रस्तावित शर्तें अनुमोदित की गई हैं और संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची में शामिल की गई हैं।

- (ख) पत्तन ने अनुसूची 4 – भंडारण प्रभार के अधीन यह उल्लिखित करते हुए सामान्य शर्तें शामिल करने का प्रस्ताव किया है कि निःशुल्क अवधि की गणना के प्रयोजन के लिए, सीमाशुल्क अधिसूचित अवकाश दिवस और टर्मिनल के गैर-कार्य दिवस अतिरिक्त होंगे। अन्य शर्त में बताया गया है कि आयात कार्गो के लिए निःशुल्क अवधि पोत से अंतिम उतराई के पूरा होने के दिन के अगले दिन से गिनती की जाएगी। यह स्वीकार करते हुए कि ये शर्तें भंडारण प्रभार को शासित करने वाली सामान्य शर्तें हैं और सीओपीटी के दरमान में पहले से निर्धारित शर्तों के अनुसार हैं तथा कोयला एवं तैयार उर्वरक का प्रहस्तन करने के लिए सीओपीटी सामान्य कार्गो टर्मिनल से संबंधित फरवरी 2013 के अपक्रंट प्रशुल्क आदेश में भी निर्धारित किए गए हैं, प्रस्तावित शर्तें अनुमोदित की गई हैं और संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची में शामिल की गई हैं।

- (xi) एमओपीटी में कोयला टर्मिनल से संबंधित अपक्रंट प्रशुल्क आदेश बर्थ किराया प्रभार निर्धारित करता है क्योंकि उक्त परियोजना परिकल्पित करती है कि पीपीपी प्रचालक बर्थ का निर्माण भी करे। मौजूदा प्रस्ताव में, सीओपीटी ने भी स्पष्ट किया है कि परियोजना परिकल्पना करती है कि पत्तन मौजूदा बर्थ बीओटी प्रचालक को कार्गो के प्रहस्तन के लिए देगा और इसलिए बर्थ किराया पत्तन को प्रोद्भूत होगा। इसलिए, सीओपीटी ने संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची में बर्थ किराया प्रभार को शामिल नहीं करके सही किया है। “विदेशी पोत” और “तटीय पोत” की परिभाषाएं और बर्थ किराये की वसूली के लिए पोत की स्थिति के निर्धारण से संबंधित सामान्य शर्तें, एमओपीटी की अपक्रंट प्रशुल्क अनुसूची में निर्धारित पोत संबंधित प्रभार भी प्रस्तावित संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची में शामिल नहीं करके सही किया गया है।

- (xii) 2005 के प्रशुल्क दिशानिर्देशों में विनिर्दिष्ट खंड 2.15 में बताया गया है कि उपयोक्ताओं को प्रचालक पर आरोप्य उचित स्तर से आगे विलंबों के लिए प्रभारों की अदायगी करने की आवश्यकता नहीं होगी। यह शर्त 2005 के दिशानिर्देशों, 2008 के दिशानिर्देशों के साथ-साथ 2013 के दिशानिर्देशों में एकसमान रूप से निर्धारित की गई है। उपर्युक्त खंड में निर्धारित सिद्धांत से, ऐसे निजी टर्मिनल प्रचालकों के दरमान में भी सामान्य शर्त शामिल की गई है जहां प्रचालक द्वारा बर्थ किराया यह कहते हुए वसूल नहीं किया जाता है कि यदि कोई पोत टर्मिनल प्रचालक की तट आधारित सुविधाओं की अनुपलब्धता अथवा खराबी अथवा टर्मिनल प्रचालक पर आरोप्य किन्हीं अन्य कारणों की वजह से निष्क्रिय रहता है तो पोत के निष्क्रिय रहने की अवधि के दौरान प्रोद्भूत संबद्ध महापत्तन न्यास को देय बर्थ किराया प्रभारों के समकक्ष छूट टर्मिनल प्रचालक द्वारा स्वीकृत की जाएगी। लौह अयस्क प्रहस्तन के लिए न्यू मैंगलूर पत्तन न्यास, परंपरागत कार्गो के प्रहस्तन के लिए मुम्बई पत्तन न्यास और कंटेनर टर्मिनल के लिए वी.ओ. चिदम्बरनार पत्तन न्यास के अपक्रंट प्रशुल्क आदेश में यह सामान्य शर्त निर्धारित की गई है। चूंकि यह 2005 के दिशानिर्देशों में

निर्धारित सिद्धांत से निर्धारित सामान्य शर्त है और उपर्युक्त अप्रकट प्रशुल्क आदेशों में निर्धारित की गई है, इसलिए यह प्राधिकरण सीओपीटी में कोयला टर्मिनल के लिए संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची में भी इसे शामिल करने के लिए प्रवृत्त है।

- (xiii) अनुसूची 3 – कार्गो प्रहस्तन प्रभार के अधीन टिप्पणी समेकित प्रहस्तन दर में शामिल सेवा को सूचीबद्ध करती है। इसके पूर्ववर्ती प्रस्ताव में इस अनुसूची के अधीन सीओपीटी द्वारा प्रस्तावित टिप्पणी एमओपीटी अप्रकट प्रशुल्क आदेश में निर्धारण के अनुसार नहीं थी। सीओपीटी ने बाद में अपने पत्र दिनांक 14 अक्टूबर 2013 द्वारा अनुसूची 3 – कार्गो प्रहस्तन प्रभार के अधीन टिप्पणी को बनाए रखने का प्रस्ताव किया था जैसा एमओपीटी आदेश दिनांक 7 अगस्त 2008 की अप्रकट प्रशुल्क अनुसूची में निर्धारित किया गया है सिवाय निःशुल्क दिवसों की संख्या में संशोधन के। पत्तन ने उक्त टिप्पणी में एमओपीटी आदेश में निर्धारित 15 दिनों की निःशुल्क अवधि के स्थान पर 25 दिनों की निःशुल्क अवधि का प्रस्ताव किया है।

यहां पर उल्लेख करना प्रासंगिक है कि कोलकाता पत्तन न्यास (केओपीटी) ने कंटेनर टर्मिनल के लिए संदर्भ प्रशुल्क के निर्धारित हेतु अपने प्रस्ताव में पोतांतरण कंटेनरों की निःशुल्क अवधि को विशाखापत्तन पत्तन न्यास (वीपीटी) कंटेनर टर्मिनल के लिए अप्रकट प्रशुल्क आदेश में निर्धारित 30 दिनों से 10 दिन करने का प्रस्ताव किया था। चूंकि केओपीटी का प्रस्ताव किसी औचित्य से समर्थित नहीं किया गया था, इसलिए यह प्राधिकरण केओपीटी द्वारा प्रस्तावित निःशुल्क अवधि के सापेक्ष केओपीटी द्वारा अंगीकृत विशाखापत्तन पत्तन न्यास के अप्रकट प्रशुल्क आदेश में कटौती अनुमोदित करने के लिए प्रवृत्त नहीं था।

मौजूदा मामले में, सीओपीटी ने पत्तन द्वारा अंगीकृत एमओपीटी अप्रकट प्रशुल्क आदेश की समेकित दर में शामिल 15 दिनों की निःशुल्क अवधि को बढ़ाकर 25 दिन करने का प्रस्ताव किया है। पत्तन ने स्पष्ट किया है कि इसके पत्तन में कार्गो की निकासी पत्तन द्वारा उद्धरित कारणों जैसे अधिक भूमि दूरी, रेलवे साइड सुविधा में सीमा और ग्राहक का कमतर उपभोग पैटर्न से एमओपीटी की तुलना में धीमा होने की उम्मीद है। इसलिए, निःशुल्क अवधि 15 दिनों से 25 दिन करने का प्रस्ताव किया गया है। इस बात पर एमओपीटी अप्रकट प्रशुल्क आदेश से विपथन के लिए सीओपीटी द्वारा प्रेषित औचित्य के मद्देनजर और यह स्वीकार करते हुए कि यह उपयोक्ता हैं जिन्हें बड़ी हुई भंडारण अवधि का लाभ होगा, उक्त टिप्पणी में प्रस्तावित संशोधन स्वीकार किया गया है।

- (xiv) सीओपीटी ने अपने संशोधित प्रस्ताव में 'ताप कोयला' के लिए 17000 टन/दिन और 'ताप कोयला से इतर' के अधीन तीन कार्गो श्रेणियों जैसे कोकिंग कोयला, गैर-कोकिंग कोयला और कोक के लिए क्रमशः 17000 टन/दिन, 14000 टन/दिन और 6000 टन/दिन का प्रस्ताव किया है। कार्गो मर्दे जिनके लिए कार्यनिष्पादन मानक संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची में प्रस्तावित कार्गो विवरण से मिलान करते हुए प्रस्तावित किए गए हैं।

9 सितम्बर 2013 को पोत परिवहन मंत्रालय द्वारा जारी किए गए संशोधित प्रशुल्क दिशानिर्देशों का खंड 2.2 इस प्राधिकरण से अपेक्षा करता है कि संदर्भ प्रशुल्क और कार्यनिष्पादन मानक अधिसूचित किए जाएं। हालांकि 2013 के संशोधित दिशानिर्देश इस प्राधिकरण से यह अपेक्षा नहीं करते हैं कि पत्तन द्वारा प्रस्तावित कार्यनिष्पादन मानकों पर ध्यान दे, यह अनुमान लगाने के लिए अनुचित नहीं पाया गया है कि पत्तन कार्यनिष्पादन मानक प्रस्तावित करते समय उचित तथा अर्जित-योग्य कार्यनिष्पादन मानक पर विचार करेगा। मौजूदा मामले में, यह देखा गया था कि सीओपीटी द्वारा अंगीकृत कार्यनिष्पादन मानक 2008 के अप्रकट प्रशुल्क दिशानिर्देशों में कोयला उतराई टर्मिनल के लिए निर्धारित केप साइज पोत के लिए 50,000 टन/दिन, पेनामेक्स के लिए 35,000 टन/दिन और हैंडी मेक्स पोत के लिए 15,000 टन/दिन के जलयान दिवस आउटपुट प्रतिमानकों से काफी कम हैं जो एमओपीटी के अप्रकट प्रशुल्क आदेश में सर्वोत्तम घाट क्षमता पर पहुंचने के लिए सुविचारित किए गए थे। वास्तव में, सीओपीटी द्वारा अपने अप्रकट प्रशुल्क प्रस्ताव में कोयला प्रहस्तन के लिए प्रस्तावित जलयान आउटपुट प्रतिमानक 38,143 टन/दिन था जिसे फरवरी 2013 में पहले अनुमोदित अप्रकट प्रशुल्क आदेश में उल्लिखित कारणों से इस प्राधिकरण द्वारा अद्यतन कर 39,233 टन/दिन किया गया था। इस स्थिति को ध्यान में रखते हुए कि 2013 के संशोधित दिशानिर्देशों के खंड 2.9 के अनुसार, बीओटी प्रचालक के पास कार्यनिष्पादन अर्जित किए जाने से संबंधित प्रशुल्क में 15 प्रतिशत बढ़ोतरी की मांग कर सकता है, सीओपीटी से जांच करने का अनुरोध किया गया था कि क्या पत्तन द्वारा प्रस्तावित कार्यनिष्पादन मानकों पर पुनर्विचार किए जाने और सुधार किए जाने की आवश्यकता है। इस संबंध में, सीओपीटी ने स्पष्ट किया है कि इसने परियोजना पैरामीटरों के संबंध में उनमें उपयुक्ततः संशोधन करने के बाद माडल रियायत करार (एमसीए) से कार्यनिष्पादन मानक अंगीकृत किए हैं। सीओपीटी ने बताया है कि कोचीन पत्तन में परियोजना के लिए पोत प्रोफाइल 90 प्रतिशत हैंडीमेक्स और 10 प्रतिशत पेनामेक्स है जबकि एमओपीटी के मामले में पोत प्रोफाइल 10 प्रतिशत केप साइज, 80 प्रतिशत पेनामेक्स और 10 प्रतिशत हैंडीमेक्स है। इन प्रकार के पोतों के लिए कार्यनिष्पादन मानक बहुत भिन्न हैं और तत्संबंधी प्रोफाइलों की भारित औसत उत्पादकता कोचीन पत्तन के लिए 17,000 टन प्रति दिन (टीपीडी) और एमओपीटी के लिए 34,500 टीपीडी का मूल्य देगी। सीओपीटी ने भी बताया है कि कोचीन पत्तन परियोजना में 17,000 टीपीडी की दैनिक उत्पादकता भी "कोचीन पत्तन में कोयला प्रहस्तन का आधुनिकीकरण" के लिए साध्यता रिपोर्ट के अनुसार है। पत्तन ने आगे निवेदन किया है कि मसौदा भिन्नताओं और बड़े कोयला पार्सल लाने में परिणामी सीमाओं की वजह से, इसके पत्तन पर उच्चतर उत्पादकता अर्जित करना संभव नहीं है। इसके अलावा, टर्मिनल के उपयोक्ताओं की प्रोफाइल छोटी है और किसी एकल उपयोक्ता से किसी समर्पित महत्वपूर्ण मांग के बिना भिन्न है जोकि कम पार्सल आकारों के लिए कारण भी है।

यह देखा गया है कि मौजूदा प्रस्ताव में सीओपीटी द्वारा प्रस्तावित कार्यनिष्पादन मानक कोयला टर्मिनल, जिसके लिए 2008 के दिशानिर्देशों के अधीन अप्रकट प्रशुल्क निर्धारित किया गया था, के लिए इसके पूर्ववर्ती प्रस्ताव की अपेक्षा काफी कम है और 2008 के दिशानिर्देशों में निर्धारित आउटपुट प्रतिमानकों के आधार पर एमओपीटी पर सुविचारित जलयान दिवस आउटपुट प्रतिमानकों की अपेक्षा भी कम है। तथापि, अपने प्रस्ताव में कम किए गए कार्यनिष्पादन पैरामीटरों को अंगीकृत करने के लिए सीओपीटी द्वारा प्रेषित औचित्य पर विश्वास करते हुए, जोकि प्रस्तावित परियोजना के लिए उपयुक्त समायोजन के साथ एमसीए में निर्दिष्ट प्रतिमानकों पर आधारित बताया गया है और जोकि पत्तन द्वारा करवाई गई साध्यता रिपोर्ट पर भी आधारित होगी और यह भी स्वीकार करते हुए कि 2013 के संशोधित दिशानिर्देशों का खंड 2.2 इस प्राधिकरण से अपेक्षा करता है कि पत्तन के प्रस्ताव के आधार पर कार्यनिष्पादन मानक अधिसूचित किए जाएं, पत्तन द्वारा यथा प्रस्तावित कार्यनिष्पादन मानक संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची के साथ अधिसूचित किए गए हैं।

- 9.2. संशोधित संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची अनुबंध- I रूप में संलग्न की गई है और सीओपीटी में कोयला टर्मिनल के लिए कार्यनिष्पादन मानक, जैसाकि सीओपीटी द्वारा प्रस्तावित किया गया है, अनुबंध-II रूप में संलग्न किया गया है।
- 9.3. परिणामस्वरूप, और उपर्युक्त कारणों से, और समग्र विचार-विमर्श के आधार पर, यह प्राधिकरण सीओपीटी में कोयला टर्मिनल के लिए संशोधित संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची और कार्यनिष्पादन मानक अनुमोदित करता है।
- 9.4. संशोधित प्रशुल्क दिशानिर्देश, 2013 के खंड 2.5 के अनुसार, इस प्राधिकरण द्वारा अधिसूचित संदर्भ प्रशुल्क और कार्यनिष्पादन मानक पीपीपी परियोजनाओं के मामले में बोली दस्तावेज और बाद में रियायत करार में उल्लिखित किए जाएंगे। तदनुसार, सीओपीटी को यह सलाह दी जाती है कि इस प्राधिकरण द्वारा अनुमोदित संदर्भ प्रशुल्क और कार्यनिष्पादन मानक पत्तन द्वारा यथा सहमत पीपीपी परियोजनाओं के मामले में बोली दस्तावेज और बाद में रियायत करार में शामिल करें।

टी. एस. बालासुब्रह्मण्यम, सदस्य (वित्त)

[विज्ञापन III/4/असाधा./143/13]

अनुबंध - I

कोचीन पत्तन न्यास कोयला प्रहस्तन के लिए संदर्भ प्रशुल्क अनुसूची

1. परिभाषाएं – सामान्य

इस दरमान में, जबतक कि अन्यथा अपेक्षित न हो, निम्नलिखित परिभाषाएं लागू होंगी:-

(i) "दिवस" अर्थात् दिन के 06.00 बजे से शुरू करके अगले दिन 06.00 बजे समाप्त तक 24 घंटों की अवधि।

2. सामान्य निबंधन और शर्तें:

(i) विलंबित भुगतानों/वापसियों पर ब्याज:

- (क). उपयोक्ता को इस दरमान के अधीन विलंबित भुगतानों पर दंडात्मक ब्याज अदा करना होगा। इसी तरह, टर्मिनल प्रचालक को विलंबित वापसियों पर दंडात्मक ब्याज अदा करना होगा।
- (ख). दंडात्मक ब्याज की दर भारतीय स्टेट बैंक (एसबीआई) की प्रधार उधार दर से 2 प्रतिशत अधिक होगी।
- (ग). वापसियों पर विलंब सेवाओं के पूरा होने की तारीख के 20 दिन बाद से अथवा उपयोक्ताओं से अपेक्षित सभी दस्तावेजों के प्रस्तुत करने पर, जो भी बाद में हो, परिगणित किया जाएगा।
- (घ). उपयोक्ताओं द्वारा भुगतानों में विलंब टर्मिनल प्रचालक द्वारा बिलों को दिए जाने की तारीख के 10 दिन बाद से परिगणित किया जाएगा। तथापि, यह प्रावधान उन मामलों पर लागू नहीं होगा जहां भुगतान सेवाएं प्राप्त करने से पहले किया जाता है जहां प्रभारों का अग्रिम भुगतान इस दरमान में एक शर्त के रूप में निर्धारित किया जाता है।

(ii) सभी परिगणित प्रभार प्रत्येक बिल के सकल जोड़ पर अगले उच्चतर रूप में पूर्णांकित किए जाएंगे।

(iii) (क) इस दरमान में निर्धारित दरें अधिकतम स्तर हैं, इसी प्रकार, रियायतें और छूट निम्नतम स्तर हैं। टर्मिनल

प्रचालक, यदि वह ऐसा चाहे तो, निम्नतर दरें वसूल कर सकता है और/अथवा उच्चतर रियायतें और छूट प्रदान कर सकता है।

(ख) प्रचालक, यदि वह ऐसा चाहे तो, दरमान में निर्धारित दरों के कार्यान्वयन पर शासित निर्धारित शर्तों को युक्तिसंगत भी बना सकता है यदि युक्तिकरण से उपयोक्ताओं को दर प्रति इकाई में राहत मिलती है और दरमान में निर्धारित इकाई दरें अधिकतम स्तर से अधिक नहीं हों।

(ग). प्रचालक ऐसी निम्नतर दरों और/अथवा ऐसी दरों के कार्यान्वयन पर शासित शर्तों के युक्तिकरण के बारे में सार्वजनिक अधिसूचना देगा और ऐसी दरों के लागू करने को शासित करने वाली शर्तों में और/अथवा ऐसी निम्नतर दरों में कोई और परिवर्तनों के बारे में सार्वजनिक अधिसूचना देना जारी रखेगा परंतु नई निर्धारित दरें टीएमपी द्वारा अधिसूचित दरों से अधिक नहीं होनी चाहिए।

(iv) उपयोक्ताओं को प्रचालक पर आरोप्य उपयुक्त स्तर से अधिक विलंबों के लिए प्रभार अदा करने की आवश्यकता नहीं होगी।

(v) यदि कोई पोत प्रचालक की तट आधारित सुविधाओं की खराबी अथवा अनुपलब्धता की वजह से अथवा प्रचालक पर आरोप्य किन्हीं अन्य कारणों से निष्क्रिय रहता है तो पोत के निष्क्रिय रहने की अवधि के दौरान प्रोद्भूत कोचीन पत्तन न्यास को देय बर्ष किराया प्रभारों के समकक्ष रियायत प्रचालक द्वारा स्वीकृत की जाएगी।

(vi) किसी एक आवेदन/बिल में वसूल किया गया न्यूनतम प्रभार केवल सौ रुपयों (₹ 100) में होगा।

(vii) वापसी के लिए दावे पर तब तक कार्यवाही नहीं की जाएगी जब तक कि वापसीयोग्य राशि ₹ 100/- अथवा उससे अधिक हो। इसी प्रकार, टर्मिनल प्रचालक अनुपूरक अथवा कम प्रभार बिल जारी नहीं करेगा, यदि प्रचालक को देय राशि ₹ 100/- से कम होती है।

3. कार्गो प्रहस्तन प्रभार

विवरण	दर ₹ 0 में प्रति मीट्रिक टन	
	विदेशी	तटीय
ताप कोयला से इतर	230.85	138.77
ताप कोयला	230.85	230.85

ऊपर निर्धारित प्रहस्तन प्रभार पोत से कार्गो की उतराई और उसके भंडारण के स्थान तक स्थानांतरण, स्टेकयार्ड से रिकलेम करते हुए 25 दिनों की निःशुल्क अवधि तक स्टेकयार्ड में भंडारण और ट्रकों/रेलवे वैगन पर लदाई, घाट पर कार्गो की सफाई, धूल निवारक सेवाएं और उपलब्ध करवाई गई सभी अन्य विविध सेवाओं के लिए समेकित प्रभार है।

4. भंडारण प्रभार

25 दिनों की निःशुल्क अवधि से अधिक यार्ड में भंडारित कोयला के लिए भंडारण प्रभार, उतराई के पूरा होने की तारीख के अगले दिन से लागू, निम्नलिखित होगा:

विवरण	दर रु० में प्रति मी.ट. प्रति दिन अथवा उसका भाग
निःशुल्क अवधि	25 दिन
निःशुल्क अवधि की समाप्ति के बाद प्रथम पांच दिन	15.14
निःशुल्क अवधि की समाप्ति के बाद 6वें दिन से 10वें दिन	30.28
11वें दिन से आगे	60.55

टिप्पणियां:

- निःशुल्क अवधि की गणना के प्रयोजन के लिए, सीमाशुल्क अधिसूचित अवकाश दिवस और टर्मिनल के गैर-कार्यदिवस अतिरिक्त होंगे।
- आयात कार्गो के लिए निःशुल्क अवधि पोत से अंतिम उतराई के पूरा होने के दिन के अगले दिन से गिनती की जाएगी।
- कार्गो पर भंडारण प्रभार उस अवधि के लिए प्रोद्भूत नहीं होगा जब टर्मिनल प्रचालक अपने ऊपर आरोप्य कारणों की वजह से उपयोक्ता द्वारा अनुरोध किए जाने के समय कार्गो की डिलीवरी देने की स्थिति में नहीं हों।
- भंडारण प्रभार निर्धारित निःशुल्क दिवसों के आगे कार्गो के विराम के लिए टर्मिनल के गैर-कार्यदिवसों और सीमाशुल्क अधिसूचित अवकाश दिवसों सहित सभी दिनों के लिए देय होंगे।

5. उपर्युक्त अनुसूची (3) और (4) के लिए सामान्य टिप्पणी:

प्रशुल्क सीमाएं मुद्रास्फीति से सूचकांकित की जाएंगी परन्तु 1 जनवरी 2013 और प्रासंगिक वर्ष के 1 जनवरी के बीच आने वाले थोक मूल्य सूचकांक (डब्ल्यूपीआई) में भिन्नता के 60 प्रतिशत की सीमा तक। प्रशुल्क सीमाओं का ऐसा स्वतः समायोजन प्रत्येक वर्ष किया जाएगा और समायोजित प्रशुल्क सीमाएं प्रासंगिक वर्ष के 1 अप्रैल से अगले वर्ष के 31 मार्च तक प्रभावी रहेंगी।

अनुबंध - II

कार्यनिष्पादन मानक**1. सकल बर्थ आउटपुट**

पैरामीटर कोयला के लिए टर्मिनल (सकल बर्थ आउटपुट) की उत्पादकता के साथ कार्य करता है। शुष्क तथा ब्रेक-बल्क कार्गो के मामले में, टर्मिनल (अभियंत्रण, प्रहस्तन की पद्धति) की क्षमता और पार्सल आकार सकल बर्थ आउटपुट निर्धारित करेगा। उच्चतर टर्मिनल क्षमता और बड़े पार्सल आकार से उत्पादकता बढ़ेगी।

सकल बर्थ आउटपुट एक माह के दौरान जलयान से प्रहस्तित कुल कार्गो उस टर्मिनल में उस माह में जलयानों के कार्य दिवसों की संख्या में अभिव्यक्त टर्मिनल में जलयान द्वारा व्यतीत किए गए समय से विभाजित करते हुए परिकलित किया जाएगा। जलयान घंटों से कार्यदिवसों की संख्या निर्धारित करते समय, 5 (पाँच) घंटों का बर्थ भत्ता कुल घंटों से घटाया जाएगा।

विभिन्न प्रकार के कार्गो के लिए सकल बर्थ आउटपुट के लिए प्रतिमानक निम्नलिखित हैं:-

कार्गो श्रेणी	प्रतिमानक
ताप कोयला से इतर	
कोकिंग कोयला	17,000 ट/दिन
गैर कोकिंग कोयला	14,000 ट/दिन
कोक	6,000 ट/दिन
ताप कोयला	17,000 ट/दिन

2. अंतरण भंडारण विराम समय:**(i) बल्क कार्गो**

कोयला/कोक के लिए अंतरण भंडारण विराम समय एक माह में उपर्युक्त कार्गो पोतों के औसत पार्सल आकार के आधे को पत्तन प्रतिदिन से कार्गो के औसत निपटान से विभाजित करते हुए निम्नलिखित कार्यपद्धति के अनुसार परिकलित किया जाएगा:-

$$\text{कार्गो का प्रतिदिन औसत निपटान (क)} = \frac{\text{ओबी+प्राप्त/प्रेषित-सीबी}}{\text{दिनों की सं.}}$$

$$\begin{aligned} \text{ओबी} &= \text{खुला जमा, सीबी} = \text{जमा शेष} \\ \text{औसत पार्सल आकार (ख)} &= \frac{\text{पी 1} + \text{पी 2} + \dots + \text{पी एन}}{\text{एन (पार्सलों की सं.)}} \end{aligned}$$

पी1, पी2 पीएन एक माह में प्रत्येक पोत का पार्सल आकार हैं।

$$\text{बल्क कार्गो के लिए अंतरण भंडारण समय} = 0.5(\text{ख/क})$$

अंतरण भंडारण विराम समय – आयात

(i) कोयला/कोक (स्टेकयार्ड में) पोत के पूरा होने पर 30 दिन

3. प्राप्ति/डिलीवरी प्रचालन के लिए घुमाव समय:

प्राप्ति/डिलीवरी के लिए घुमाव समय एक माह में तैनात किए गए ट्रकों/ट्रेलरों/रैकों, जैसी भी स्थिति हो, की संख्या द्वारा विभाजित कार्गो की लदाई/उतराई में लगे समय का जोड़ होगा। इसके अलावा, यदि ट्रक/ट्रेलर/रैक टर्मिनल में एकल प्रवेश पर उतराई और लदाई दोनों प्रचालन नहीं करता है तो आबंटित किया गया समय उन ट्रकों/ट्रेलरों/रैकों के लिए दोगुना किया जाएगा।

क.	(i). ट्रक (एकल प्रचालन)	4 घंटे
	(ii). ट्रक (दोगुना प्रचालन)	8 घंटे
ख.	(i). रैक (एकल प्रचालन)	10 घंटे
	(ii). रैक (दोगुना प्रचालन)	18 घंटे

**TARIFF AUTHORITY FOR MAJOR PORTS
NOTIFICATION**

Mumbai, the 31st October 2013

No. TAMP/42/2013-COPT.—In exercise of the powers conferred by Section 48, 49 and 50 of the Major Port Trusts Act, 1963 (38 of 1963), the Tariff Authority for Major Ports hereby disposes of the proposal received from the Cochin Port Trust for notification of Reference tariff for Modernization of Coal handling in Cochin Port under Revised Guidelines for Determination of Tariff for Port Projects at Major Ports, 2013, which were notified vide Notification No.TAMP/18/2013-Misc. dated 30 September 2013, as in the Order appended hereto.

**Tariff Authority for Major Ports
Case No. TAMP/42/2013-COPT**

Cochin Port Trust

Applicant

QUORUM:

- (i) T. S. Balasubramanian, Member (Finance)
- (ii) C. B. Singh, Member (Economic)

ORDER

(Passed on 21st day of October 2013)

The Ministry of Shipping (MOS) under cover of its letter No.PR-14019/16/2012-PG dated 31 July 2013 has issued 'Guidelines for Determination of Tariff for Projects at Major Ports, 2013' under Section 111 of the Major Port Trusts (MPT) Act, 1963 on 31 July 2013. In compliance of the policy directives issued by the (MOS) under Section 111 of the MPT Act, 1963, the said Guidelines were notified vide Notification No.TAMP/18/2013-Misc. in the Gazette of India on 8 August 2013, vide Gazette no.214. The said Guidelines are effective from 31 July 2013. Subsequently, the MOS has issued revised Guidelines for Determination of Tariff for Projects at Major Ports, 2013 under Section 111 of the Major Port Trusts Act and made effective from 9 September 2013.

2.1. The Cochin Port Trust (COPT) under cover of its letter dated 29 August 2013 has submitted a proposal for notification of Reference tariff for Modernization of Coal handling in Cochin Port under Guidelines for Determination of Tariff for Port Projects at Major Ports, 2013 following the then applicable guidelines of 2013 issued by the MOS on 31 July 2013.

2.2. The main points made by the COPT, in its proposal are summarized below:

- (i) The proposed project under guidelines of 2013 is for development of coal handling terminal at Cochin Port Trust for which the demand is most likely to be generated from the cement plants, hinterlands and also from steel, paper and sugar industries. Hence, the coal traffic is expected to be Industrial coal traffic and handling of Thermal coal is not envisaged by the port.
- (ii) The COPT had undertaken a project – "Development of General Cargo Terminal at Q8-Q9 berths of Cochin Port", for which TAMP has passed tariff Order No.TAMP/74/2012-COPT dated 15 February 2013 under upfront tariff guidelines of 2008 fixing upfront tariff for commodities viz. Coal and finished fertilizer.

- (iii) The General Cargo Terminal project was bid out with the RFP in the month of March 2013 but no bids were received for the project. To study the reasons, a consultation was done by the port with the shortlisted Bidders and many Bidders represented that one of the reasons for not submitting bids was lower tariff charges approved under the TAMP proposal.
- (iv) Subsequently, COPT has decided to review the feasibility report and change the technical and other aspects of the project.
- (v) In the present bid process, only coal handling is envisaged by the port under the project. The COPT intends not to adopt the upfront tariff rates approved by TAMP for its port vide Order No.TAMP/74/2012-COPT dated 15 February 2013 for General Cargo Terminal, as the earlier project was tested in the market and had failed to receive any bids from the developers. Apart from this, the technical parameters are different in the present case as compared to the earlier bid process. Some of these parameters are highlighted in the table below:

Sr. No.	Parameters	General Cargo Terminal (earlier bid)	Coal handling project (present bid)
1	Commodities to be handled	Coal and finished fertilizer	Coal (Only industry coal envisaged)
2	Backup Area	19.38 hectares (17.0 hectares for coal and 2.38 hectares for finished fertilizer)	14.4 Hectares
3	Estimated Project Cost	₹221.3 Crores	₹198.2 Crores
4	Estimated Optimal Capacity	9 MTPA (8.5 MTPA and 0.5 MTPA as per Tariff Proposal)	4.23 MTPA (as estimated in the Feasibility Report.)

- (vi) Based on the above factors, COPT has opined that the upfront tariff rates approved for the earlier project under different technical parameters need not be taken for the present project. Also, the project had failed to attract any developers in the earlier bid process. Hence, the proposal of COPT is to adopt upfront tariff prescribed by TAMP at other Major Port Trust.
- (vii) (a) New Mangalore Port could be considered as nearest to COPT. New Mangalore Port has not undertaken any project for coal handling under PPP. Hence, no tariff rates are available for reference. Apart from New Mangalore Port, V.O. Chidambaranar Port Trust and Mormugao Port Trust are the two ports that could be considered nearest to Cochin Port.
- (b) The port has furnished the summary position of upfront tariff Orders passed by the Authority based on the tariff guidelines of 2008 for these two ports for coal handling along with the relevance of the same with respect to the present project as given below:

Sr. No.	Commodity	Project Details	Date of Tariff Order	Remarks
Mormugao Port Trust				
1	Thermal coal and other coal	Berth: Berth 7 of MOPT Capacity: 4.61 MTPA Capital Cost: ₹252.4 Crores Coal Handling Rate: ₹183/MT (for foreign cargo)	20 August, 2008	The rate applicable for "other coal" could be considered relevant.
2	Thermal coal and other coal	Berth: Berth 11 of MOPT Capacity: 4.91 MTPA Capital Cost: ₹441.7 Crores Coal Handling Rate: ₹249.03/MT (for foreign cargo)	27 April, 2011	A separate order was passed for coal as the capital cost was high, mainly because of proposed storage in covered domes and handling in conveyor system. TAMP has subsequently canceled this order vide another order dated 5 July 2012, as MOPT had revised the technical parameters.
V.O. Chidambaranar Port Trust				
3	Thermal coal and Rock phosphate	Berth: North Cargo Berth-III	1 March 2012	As the project is about handling thermal coal, the said tariff order

		Capacity: 9.15 MTPA (7.36 MTPA for Coal) Capital Cost: ₹419.81 Crores Thermal Coal Handling Rate: ₹134.32/MT (for foreign cargo)		is not relevant.
4	Thermal coal and copper concentrate	Berth: North Cargo Berth-IV Capacity: 9.15 MTPA (7.36 MTPA for Coal) Capital Cost: ₹354.3 Crores Thermal Coal Handling Rate: ₹113.72/MT (for foreign cargo)	1 March, 2012	As the project is about handling thermal coal, the said tariff order is not relevant.
5	Thermal coal, Industrial coal, Rock phosphate, Copper concentrate	Berth: North Cargo Berth-IV Capacity: 8.53 MTPA (5 MTPA for Thermal Coal & 0.3 MTPA for Industrial Coal) Capital Cost: ₹332.1 Crores Thermal Coal Handling Rate: ₹121.11/MT Industrial Coal Handling Rate: ₹193.78/MT (for foreign cargo)	30 August, 2010	The rates for industrial coal could be considered relevant.

- (viii) (a) As seen in the above table, tariff Order for MOPT passed on 20 August 2008 and for VOCPT on 30th August, 2010 prescribe upfront tariff for thermal coal and other (industrial) coal. While both these tariff Orders of VOCPT and MOPT are relevant, the capacity and capital cost for MOPT Project is closer to the proposed project. Hence, the tariff rates for 'Other than Thermal Coal' approved by TAMP vide Order No.TAMP/23/2008-MOPT dated 7th August, 2008 notified on 20th August, 2008 for coal handling facilities at MOPT has been considered for the proposed project.
- (b) The calculation of tariff rates for the year 2013-14 indexed on WPI based escalation as per TAMP letter No.TAMP/12/2009-Misc dated 2nd April, 2013 are tabulated below:

Particulars	Coal Handling Rates		
	Base Tariff (₹ / MT)	Escalation to be applied based on TAMP letter dated 2nd April 2013	Proposed Handling Tariff after applying indexation factor (₹ / MT)
Foreign Cargo	183.0	26.15%	230.9
Coastal Cargo	110.0	26.15%	138.8

Similarly, the port has escalated other tariff rates applying 26.15% WPI indexation. These tariff rates would be the "Reference Tariff" for industrial coal handling in the COPT.

2.3. The COPT has attached Reference Tariff Schedule for handling coal and Performance Standards alongwith its proposal and has requested us to approve the Reference Tariff proposal for its coal handling project.

3.1. The COPT, in its proposal, has proposed Reference tariff adopting the upfront tariff for coal terminal notified in MOPT though upfront tariff for coal terminal is notified in its own port.

3.2. The tariff guidelines of 2013 announced by the Ministry of Shipping (MOS) on 31st July, 2013 does not envisage a situation where inspite of having an upfront tariff for the cargo, the port is free to adopt the upfront tariff prescribed for a similar cargo at any other port. Hence, the MOS was vide our letter dated 2nd September, 2013 requested to examine the matter with a request to issue necessary amendments to the guidelines of 2013 to enable us to proceed further.

3.3. The Ministry of Shipping (MOS) has under Section 111 of the Major Port Trusts Act vide its letter No.PR-14019/16/2012-PG dated 9 September 2013 and 12th September, 2013 issued Revised Guidelines for Determination of Tariff for Port Projects at Major Ports, 2013 which are effective from 9th September, 2013. The said revised guidelines issued by MOS as a policy direction under Section 111 of the Major Port Trusts Act, 1963 was notified in the Gazette of India vide Gazette No. 254 dated 30th September, 2013.

4.1. The clause 2.2 of the revised guidelines which is relevant in this case is reproduced below:

"2.2. The Reference Tariff ("the Reference Tariff") for each commodity/category of commodities and each service/category of service or combination of service or services, as the case may be, shall be determined by TAMP for each Port based on a proposal from the concerned major Port. Such proposal shall contain the proposed Reference Tariff and "Performance Standards". The Reference Tariff will be the highest tariff fixed for that commodity in the concerned Major Port Trust under the 2008 Tariff Guidelines. In case no tariff has been fixed for that commodity at that Major Port Trust or if the highest tariff fixed for a particular commodity in the concerned major Port Trust does not represent the project proposed to be developed, then concerned Major Port Trust can propose to TAMP any other tariff fixed under 2008 Tariff guidelines in any other major Port Trust which is representative enough for that commodity giving detailed and sufficient justification. While adopting the Reference tariff, the tariff set under the Tariff Guidelines, 2008 shall be escalated to the extent of 60% of WPI per annum, as provided in the said guidelines for the period between 1st January of the year as prescribed in the relevant tariff order of TAMP under 2008 guidelines and 1st January of the subsequent relevant year when the Reference Tariff for the particular project in question is being notified. On receipt of the proposal, TAMP shall notify the Reference Tariff and Performance Standards within 15 days of receipt."

4.2. The original proposal of COPT dated 29th August, 2013 could not be taken up earlier as it did not comply with 2013 guidelines issued in July 2013. Clause 2.2 of the revised guidelines issued by the MOS addresses the point referred to the MOS relating to the proposal of the COPT. That being so, the proposal of COPT dated 29th August, 2013 was taken up and examined with reference to the Revised Guidelines of 2013 issued in September 2013.

5.1. Based on preliminary scrutiny of the COPT proposal dated 29th August, 2013, it was observed that there are few gaps observed in the proposal of COPT. Hence the COPT proposal dated 29th August, 2013 could not be taken up for further processing and was returned to the port vide our letter dated 23rd September, 2013 with a request to the port to address the points raised by us and file a revised proposal.

5.2. In response, the COPT vide its letter dated 23rd September, 2013 has furnished clarification on the points raised by us and has also filed a revised proposal. The queries raised in our letter dated 23rd September, 2013 and the reply furnished by the COPT is tabulated below:

Sr. No.	Queries of TAMP	Reply furnished by COPT
1.	The port has proposed to adopt the upfront tariff for cargo category "Other than thermal coal" prescribed in the upfront tariff Order No.TAMP/23/2008-MOPT dated 7th August, 2008 at Mormugao Port Trust in its subject proposal. In this context, the COPT to confirm that industrial coal envisaged to be handled at the proposed terminal will fall under the category of "other than thermal coal" and also that the cargo "Other than thermal coal" prescribed at the MOPT represents industrial coal envisaged to be handled by the port.	The port has confirmed that industrial coal envisaged to be handled at the proposed terminal falls under the category of "other than Thermal coal". The port has also clarified that the cargo "other than Thermal coal" prescribed at the MOPT represents industrial coal envisaged to be handled by Cochin Port.
2.	Para 2.1 of the proposal categorically states that the COPT expects all the coal traffic to be Industrial coal traffic and handling of thermal coal is not envisaged by the port. Further, the table under para 3.4 of the proposal also emphasizes that the current proposal envisages handling of industrial coal only. However, it is seen that in	The port has proposed to handle industrial coal predominantly, but handling of thermal coal cannot be ruled out during the project period of 30 years. Since thermal coal is exempted from coastal concession, the port has prescribed separate tariff schedule for thermal coal and other than thermal coal in the revised proposal.

	proposed Reference Tariff SOR forwarded by the COPT, the Cargo Handling Charges under Schedule 3 proposes tariff for 'Coal handling charges' and does not explicitly specify the coal category as "industrial coal" as envisaged in its proposal.	<p>The port has suitably amended Para 2.1 and table under Para 3.4 of the proposal. The amended table under para 3.4 of its revised proposal is given below:</p> <table><tr><th>Sr. No.</th><th>Parameters</th><th>General Cargo Terminal (earlier bid)</th><th>Coal handling project (present bid)</th></tr><tr><td>1</td><td>Commodities to be handled</td><td>Coal and finished fertilizer</td><td>Coal</td></tr><tr><td>2</td><td>Backup Area</td><td>19.38 hectares (17.0 hectares for coal and 2.38 hectares for finished fertilizer)</td><td>14.4 Hectares</td></tr><tr><td>3</td><td>Estimated Project Cost</td><td>₹ 221.3 Crores</td><td>₹198.2 Crores</td></tr><tr><td>4</td><td>Estimated Optimal Capacity</td><td>9 MTPA (8.5 MTPA and 0.5 MTPA as per Tariff Proposal)</td><td>4.23 MTPA (as estimated in the Feasibility Report.)</td></tr></table>	Sr. No.	Parameters	General Cargo Terminal (earlier bid)	Coal handling project (present bid)	1	Commodities to be handled	Coal and finished fertilizer	Coal	2	Backup Area	19.38 hectares (17.0 hectares for coal and 2.38 hectares for finished fertilizer)	14.4 Hectares	3	Estimated Project Cost	₹ 221.3 Crores	₹198.2 Crores	4	Estimated Optimal Capacity	9 MTPA (8.5 MTPA and 0.5 MTPA as per Tariff Proposal)	4.23 MTPA (as estimated in the Feasibility Report.)
Sr. No.	Parameters	General Cargo Terminal (earlier bid)	Coal handling project (present bid)																			
1	Commodities to be handled	Coal and finished fertilizer	Coal																			
2	Backup Area	19.38 hectares (17.0 hectares for coal and 2.38 hectares for finished fertilizer)	14.4 Hectares																			
3	Estimated Project Cost	₹ 221.3 Crores	₹198.2 Crores																			
4	Estimated Optimal Capacity	9 MTPA (8.5 MTPA and 0.5 MTPA as per Tariff Proposal)	4.23 MTPA (as estimated in the Feasibility Report.)																			
3.	The Performance Standards proposed by the port are the Performance Standards of Gross Berth Output for different various categories of coal viz. Coking Coal, Thermal Coal, Non Coking Coal and Coke which was not found in line with the proposal of the port seeking approval of Reference tariff for industrial coal. Further, Performance standard of industrial coal envisaged for the proposed project was not proposed by the port.	The COPT has specified performance standards for thermal coal and for other types of coal. The COPT has also stated that the types of coal specified in the performance standards other than thermal coal are generally referred to as industrial coal.																				

6.1. On scrutiny of the revised proposal filed by the COPT dated 23 September 2013, it was observed that there were still certain gaps in the revised proposal filed by the COPT. The port was, therefore, again vide our letter dated 30 September 2013 requested to address the gaps observed in proposal and modify its revised proposal.

6.2. The COPT has vide its letter dated 3 October 2013 furnished clarification on the points made by us. A summary of gaps observed in our letter dated 30 September 2013 and the reply furnished by COPT vide its letter dated 3 October 2013 is tabulated below:

Sr. No.	Queries of TAMP	Reply furnished by COPT														
(i)	The Reference Tariff proposed by the port in the revised proposal dated 23 September 2013 covered two cargo categories viz. "Thermal coal" and "Other than thermal coal". Whereas, the Performance Standards proposed by the port was for four categories of coal viz. coking coal, thermal coal, non-coking coal and coke. The cargo terminology for which the port has proposed Reference Tariff does not exactly match with the four coal cargo items for which Performance Standards are proposed. The port is requested to modify the proposed Reference Tariff Schedule to cover all the cargo items for which the port intends this Authority to notify the Performance Standards.	<p>Coal other than thermal coal includes the various categories of coal listed in the performance Standards, viz., coking coal, non-coking coal and coke. These types of coal have varying density which is the reason for their varying Performing Standards. Cochin Port has adopted the Performance Standards from the MCA after modifying them according to the project specific parameters. In line with the Performance Standards specified, the COPT has modified the Reference Tariff Schedule. The cargo handling charge proposed in the revised Reference Tariff Schedule is as under:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Cargo Handling Charges</th></tr> <tr> <th rowspan="2">Particulars</th><th colspan="2">Rate in ₹ per MT</th></tr> <tr> <th>Foreign</th><th>Coastal</th></tr> <tr> <td>Other than Thermal Coal (Coking Coal, non-Coking Coal, Coke, etc.)</td><td>230.90</td><td>138.80</td></tr> <tr> <td>Thermal Coal</td><td>230.90</td><td>230.90</td></tr> </table>	Cargo Handling Charges			Particulars	Rate in ₹ per MT		Foreign	Coastal	Other than Thermal Coal (Coking Coal, non-Coking Coal, Coke, etc.)	230.90	138.80	Thermal Coal	230.90	230.90
Cargo Handling Charges																
Particulars	Rate in ₹ per MT															
	Foreign	Coastal														
Other than Thermal Coal (Coking Coal, non-Coking Coal, Coke, etc.)	230.90	138.80														
Thermal Coal	230.90	230.90														

		<p>The corresponding Performance Standards are also specified below:</p> <table><tr><th>Cargo Category</th><th>Norms</th></tr><tr><td>Other than Thermal Coal</td><td></td></tr><tr><td>Coking Coal</td><td>17,000 TPD</td></tr><tr><td>Non-Coking Coal</td><td>14,000 TPD</td></tr><tr><td>Coke</td><td>6,000 TPD</td></tr><tr><td>Thermal Coal</td><td>17,000 TPD</td></tr></table>	Cargo Category	Norms	Other than Thermal Coal		Coking Coal	17,000 TPD	Non-Coking Coal	14,000 TPD	Coke	6,000 TPD	Thermal Coal	17,000 TPD										
Cargo Category	Norms																							
Other than Thermal Coal																								
Coking Coal	17,000 TPD																							
Non-Coking Coal	14,000 TPD																							
Coke	6,000 TPD																							
Thermal Coal	17,000 TPD																							
(ii)	Confirm that the cargo items which COPT proposes to include in the Reference Tariff Schedule are covered under the cargo category adopted by the port from the upfront tariff approved by the TAMP (in this case Order No.TAMP/23/2008-MOPT dated 7 August 2008) and are representative of coal cargo envisaged to be handled under this Project.	The COPT has confirmed that the cargo items proposed to be included in the Reference Tariff Schedule by Cochin Port Trust are covered under the cargo category adopted by Mormugao Port Trust in the upfront tariff Order No.TAMP/23/2008-MOPT dated 7th August, 2008.																						
(iii)	<p>Clause 2.2 of the Revised tariff guidelines issued by the Ministry of Shipping on 9th September, 2013 requires TAMP to notify the Reference Tariff and the Performance Standards. It is seen that the COPT has adopted upfront tariff approved by the TAMP vide Order No.TAMP/23/2008-MOPT dated 7th August, 2008 for coal handling terminal at the MOPT. Though the revised guidelines of 2013 do not require TAMP to go into the Performance Standards proposed by the port it is not found unreasonable to assume that the ports while proposing the Performance Standard will consider reasonable and achievable Performance Standard. In the instant case, as tabulated below, it is seen that the performance standards adopted by the COPT are significantly lower than the ship day output norms prescribed for Coal unloading terminal in the upfront tariff guidelines of 2008 and same which are considered in the MOPT upfront tariff case.</p> <p>A. Ship day out put norms</p> <p style="text-align: right;">(In Tonnes / day)</p> <table><tr><th>Type of ship</th><th>Ship day output Norms for unloading coal terminal as per 2008 guidelines</th><th>Ship day out put Norms in the MOPT Order No.TAMP/23/2008-MOPT dated 07.08.2008</th></tr><tr><td>Cape size</td><td>50,000 T/ day</td><td>50,000 T/ day</td></tr><tr><td>Panamax</td><td>35,000 T/ day</td><td>35,000 T/ day</td></tr><tr><td>Handy size & Handy max</td><td>15,000 T/ day</td><td>15,000 T/ day</td></tr></table> <p>B. Performance Standards proposed by the COPT in the current proposal:</p> <table><tr><th>Cargo Category</th><th>Norms</th></tr><tr><td>Coking coal</td><td>17,000 T/ day</td></tr><tr><td>Thermal coal</td><td>17,000 T/ day</td></tr><tr><td>Non-coking coal</td><td>14,000 T/ day</td></tr><tr><td>Coke</td><td>6,000 T/ day</td></tr></table> <p>Keeping in view the position that as per clause 2.9. of the revised guidelines of 2013, the BOT operator has the option to seek 15% hike in the tariff linked to achievement of Performance, the COPT to examine whether the performance Standards proposed by the port need to be relooked and improved upon.</p>	Type of ship	Ship day output Norms for unloading coal terminal as per 2008 guidelines	Ship day out put Norms in the MOPT Order No.TAMP/23/2008-MOPT dated 07.08.2008	Cape size	50,000 T/ day	50,000 T/ day	Panamax	35,000 T/ day	35,000 T/ day	Handy size & Handy max	15,000 T/ day	15,000 T/ day	Cargo Category	Norms	Coking coal	17,000 T/ day	Thermal coal	17,000 T/ day	Non-coking coal	14,000 T/ day	Coke	6,000 T/ day	<p>The COPT has adopted the Performance Standards from the MCA after suitably modifying them with respect to the project parameters. In this regard the COPT has stated that the vessel profile for the project at Cochin Port is 90% handymax and 10% panamax whereas in the case of MOPT the vessel profile is 10% cape size, 80% panamax and 10% handymax. The Performance norms for these types of vessels vary a lot and the weighted average productivity of the respective profiles will give the value of 17,000 Tonnes Per Day (TPD) for Cochin Port and 34,500 TPD for MOPT. The COPT has also submitted that the daily productivity of 17,000 TPD at the Cochin Port project is also as per the Feasibility Report for the “Modernization of Coal Handling in Cochin Port”. The daily productivity of the proposed coal terminal had to be modified due to the draft constraints and the consequent limitations in bringing bigger parcels of Coal where achieving higher productivity is not possible. Furthermore, the profile of the users of the terminal is small and varied without any dedicated significant demand from any single user which also is a reason for lower parcel sizes.</p>
Type of ship	Ship day output Norms for unloading coal terminal as per 2008 guidelines	Ship day out put Norms in the MOPT Order No.TAMP/23/2008-MOPT dated 07.08.2008																						
Cape size	50,000 T/ day	50,000 T/ day																						
Panamax	35,000 T/ day	35,000 T/ day																						
Handy size & Handy max	15,000 T/ day	15,000 T/ day																						
Cargo Category	Norms																							
Coking coal	17,000 T/ day																							
Thermal coal	17,000 T/ day																							
Non-coking coal	14,000 T/ day																							
Coke	6,000 T/ day																							

6.3. The COPT, in its letter dated 3rd October, 2013 has proposed modification in the Reference Tariff Schedule and Performance Standards based on the clarification furnished by the port in its letter dated 3rd October, 2013.

6.4. The main modification carried out by COPT in the revised Reference Tariff Schedule and Performance Standards filed by the port vide its letter dated 3rd October, 2013 are highlighted below:

- (i) The port in the final revised proposal dated 3 October 2013 has proposed Reference Tariff for Cargo Handling Charges under two cargo categories viz., 'Thermal Coal' and 'Other than Thermal Coal (Coking Coal, non-Coking Coal, Coke, etc.)'. The port has listed the coal cargoes covered under 'other than Thermal Coal' in the Reference Tariff Schedule duly matching the cargo items for which port has proposed Performance Standards.
- (ii) The port has proposed Performance Standards also for the two cargo categories viz., 'Thermal Coal' and 'Other than Thermal Coal'. Under the cargo category 'Other than Thermal Coal', the port has proposed Performance Standards for each cargo viz. Coking Coal, Non-Coking Coal and Coke. The port has also explained the basis adopted for the proposed Performance Standards in its letter dated 3rd October, 2013 while addressing the queries raised.

7.1. Subsequently, the COPT vide its letter dated 7 October 2013 has requested to approve the Reference Tariff proposal proposed by the port based on the clarifications furnished vide its letter dated 3rd October, 2013. It has also clarified that the project envisages to give the existing berth to the BOT operator to handle the cargo and hence, berth hire will continue to accrue to the Port.

7.2. The COPT has subsequently vide its letter dated 14 October 2013 stated that note under Schedule 3 - Cargo handling charges may be replaced with note prescribed in the upfront tariff Order of Mormugao Port Trust except for modification in free period proposed by COPT as 25 days instead of 15 days in the MOPT Order. The COPT has justified that a free period of 25 days of storage is proposed by the port considering slower evacuation of coal from COPT for the following reasons as against 15 days free period prescribed in the MOPT upfront tariff Order:

- (i) The landward destinations of imported coal are at a greater distance varying between 200 Kms to 300 Kms compelling longer turnarounds of evacuating vehicles/rakes.
- (ii) The rail transit time is enhanced due to a change over from diesel loco to electric traction necessitated since the final rail stretch of 8 Kms from Ernakulam Jn to port is not electrified and there is no feasibility of electrification in future due to the proximity of the rail line with the Naval air station runway. Further the 100 Kms Northward stretch of rail line between Ernakulam Jn and Shornur is one of the most saturated in the Southern railway compelling slower movement of rakes.
- (iii) The consumption pattern of the customer segment indicates movement in comparatively lower quantities.

In view of the facts mentioned above, COPT has proposed 25 days as free period as against 15 days free period prescribed in the Mormugao Port Trust tariff order.

8. With reference to the totality of information collected during the processing of the case, the following position emerges:

- (i) This Authority has passed an Order No.TAMP/74/2012-COPT dated 15th February, 2013 fixing upfront tariff for commodities coal and finished fertilizer for the General Cargo Terminal Project to be developed at COPT on PPP model, based on 2008 guidelines for upfront tariff setting for PPP Projects at Major Port Trusts. This Order has been notified in the Gazette of India vide Notification No.105 dated 9th April, 2013.
- (ii) As already brought out in the earlier paragraphs, there were few gaps and inconsistency observed in the COPT proposal dated 29th August, 2013 as well as in the subsequent revised proposal dated 23rd September, 2013. The cargo items mentioned by the port in the covering note of both these proposals did not match with the cargo items for which port had proposed Reference Tariff. Moreover, the cargo items proposed in the Reference Tariff schedule also did not match the cargo items for which port had proposed Performance

Standards. In view of the gaps observed, these proposals filed by the port could not be taken up for processing and hence were returned to the port with an advice to file revised proposal. The COPT has promptly filed the revised proposal dated 3rd October, 2013 furnishing clarification on the points raised by us and has requested us to consider the modified Reference Tariff rates and modified Performance Standards for notification of Reference tariff for its Coal Terminal project. The COPT has also subsequently vide its letter dated 14th October, 2013 proposed to modify a note under Schedule 3 – Cargo Handling Charges. Accordingly, the revised Reference tariff and Performance Standards proposed by COPT vide its letter dated 3rd October, 2013 along with other information furnished during the processing of this case is taken up for consideration in this analysis.

- (iii) It is relevant here to mention that despite having an upfront tariff fixed for coal handling for its own port, the COPT has proposed to adopt the upfront tariff notified by this Authority for Mormugao Port Trust (MOPT) after applying the applicable indexation factor as the Reference Tariff for its proposed Coal Terminal project at COPT. The upfront tariff of MOPT for coal terminal proposed to be adopted by COPT was notified by this Authority vide Order dated 20th August, 2008.
- (iv) Clause 2.2 of the Revised Tariff Guidelines of 2013 provides for, *inter alia*, that in case no tariff has been fixed for a commodity at a Major Port Trust or if the highest tariff fixed for a particular commodity in the concerned Major Port Trust does not represent the project proposed to be developed, then concerned Major Port Trust can propose to this Authority any other tariff fixed under 2008 tariff guidelines in any other Major Port Trust, which is representative enough for that commodity giving detailed and sufficient justification.
- (v)
 - (a) As brought out earlier, upfront tariff has been fixed vide Order No.TAMP/74/2012-COPT dated 15 February 2013 for handling coal handling at General Cargo Terminal at COPT under 2008 guidelines for fixation of upfront tariff. However, the COPT has chosen to adopt the upfront tariff fixed for a facility at another port i.e., the coal terminal at MOPT.
 - (b) The port has furnished the following three main reasons for the COPT's decision to adopt the upfront tariff fixed for the facility at MOPT though the upfront tariff for coal handling is fixed for its own port:
 - (i) The port has tested the earlier project in the market and invited bids in March 2013 based on the upfront tariff approved by this Authority in February 2013, but, did not receive any bids for the General Cargo Terminal project. After study and consultation with the shortlisted Bidders, the port has understood that one of the reasons for not receiving any bids was lower upfront tariff approved for coal handling in the tariff Order No.TAMP/74/2012-COPT dated 15th February, 2013.
 - (ii) The feasibility report for the General Cargo Terminal Project has thereafter been reviewed and the technical and other parameters have also been modified. The technical parameters adopted for the project now envisaged are different as compared to the earlier project of general cargo terminal.
 - (iii) The present proposal envisages only 'Coal handling' instead of coal and fertilizer envisaged in the earlier project for which upfront tariff is determined.
 - (c) Citing the above reasons, the COPT has submitted that the upfront tariff fixed at its port in February 2013 for the General Cargo Terminal does not represent the project now proposed to be developed at the COPT. Moreover, the cargo categories have also undergone change. In the reformulated project now proposed, the port envisages the operator to handle only coal as against the earlier project which included coal and fertilizer.

The port has clarified that New Mangalore Port (NMPT) could be considered as nearest to COPT but no upfront tariff rates are prescribed for coal handling at NMPT. The port has furnished the summary position of upfront tariff Orders approved by this Authority for coal terminals at the two ports viz. V.O. Chidambaranar Port Trust and Mormugao Port Trust which is brought out in the para 2.2(vii)(b) giving details of the

tariff approved for cargo, capital cost, optimal capacity, and relevance with reference to the proposed project. Based on the comparative position, the port has stated that the Orders for MOPT passed on 20th August, 2008 and for VOCPT on 30th August, 2010 both prescribe upfront tariff for thermal coal and other (industrial) coal. The COPT has stated that while both these tariff Orders of VOCPT and MOPT are relevant, the capacity and capital cost for MOPT Project is closer to the proposed project. Hence, the COPT has adopted upfront tariff rates for 'Other than Thermal Coal' approved by this Authority vide Order No.TAMP/23/2008-MOPT dated 7th August, 2008 and notified on 20th August, 2008 for coal handling facilities at MOPT for the proposed project.

As per Clause 2.2 of the revised tariff guidelines, if the highest tariff fixed for a particular commodity in the concerned Major Port Trust does not represent the project proposed to be developed, then concerned Major Port Trust can propose to TAMP any other tariff fixed under 2008 Tariff guidelines in any other Major Port Trust which is representative enough for that commodity giving detailed and sufficient justification. The COPT has furnished the detailed justification for adopting the upfront tariff approved in August 2008 for coal terminal at MOPT. Relying on the detailed justification furnished by the COPT, this Authority is inclined to consider the proposal of COPT for adopting upfront tariff notified for coal handling at MOPT.

- (vi) (a) The Revised Guidelines of 2013 stipulate that while adopting the Reference tariff, the tariff set under the Tariff Guidelines, 2008 shall be escalated to the extent of 60% of WPI per annum, as provided in the said guidelines for the period between 1st January, of the year as prescribed in the relevant tariff order of this Authority under 2008 guidelines and 1st January of the subsequent relevant year when the Reference Tariff for the particular project in question is being notified.
- (b) The upfront tariff for the MOPT coal terminal, which forms the basis for Reference tariff of coal terminal at COPT, was notified in August 2008. In the upfront tariff schedule for coal terminal approved for MOPT Order vide dated 7th August, 2008, Schedule 5—General note to Schedule (2) to (4) states that the base year of Wholesale Price Index (WPI) for indexation in the upfront tariff rates approved in the said Order will be 1st January, 2008. Therefore, in the instant case of COPT, the upfront tariff fixed for MOPT coal terminal has been indexed with reference to the indexation factor occurring between the year 2008 and the year 2013.
- (vii) The COPT has applied the indexation factor of 26.15% on the tariff caps approved for the coal terminal at MOPT vide Order dated 7 August 2008. This indexation factor is seen to be in line with the indexation factor communicated by us to all the Major Port Trusts vide our letter No.TAMP/12/2009-Misc dated 2nd April, 2013, to be applicable for tariff with base WPI as on 1st January, 2008. The indexed Reference tariff determined by COPT, is found to be in order subject to minor corrections arising on account of rounding off of the rates. Such corrections are carried out.
- (viii) The upfront tariff approved for coal terminal at MOPT prescribes handling rate for two cargo items viz. "Thermal coal" and "other than thermal coal". It is relevant here to state that in the original proposal dated 29th August, 2013, the COPT had proposed Reference Tariff for coal handling adopting upfront tariff for the "other than thermal coal" approved in MOPT upfront tariff Order of August 2008, stating that the project envisages to handle only industrial coal and that thermal coal is not likely to be handled. Subsequently, considering the long horizon of 30 years project period, the COPT has proposed to include Reference Tariff for thermal coal also adopting the upfront tariff for thermal coal approved for coal terminal at MOPT. The COPT, however, envisages the terminal to predominantly handle industrial coal.

The port has clarified that the various categories of coal viz., coking coal, non-coking coal and coke for which port has proposed Performance Standards are generally referred as industrial coal. In the revised proposal dated 3rd October, 2013, the port has listed the cargo items covered under the category "other than thermal coal" viz. coking coal, non-coking coal and coke. It is relevant to state here that the upfront tariff Order approved for MOPT coal terminal only prescribes the cargo description as "other than thermal coal" as proposed by the MOPT. It does not list the cargo items covered therein. The COPT has confirmed that the cargo items listed in its revised proposal dated 3rd October, 2013 under "other than thermal

coal” are covered under the cargo category “other than thermal coal” in the MOPT Order No.TAMP/23/2008-MOPT dated 7th August, 2008 which has been adopted by the COPT in the instant case.

In view of the above clarification furnished by the COPT and also recognizing that the proposal of the COPT to list cargo items under “other than thermal coal” viz. coking coal, non-coking coal and coke is to bring in more clarity and brings uniformity in the cargo description in the Reference Tariff schedule and the performance standards, the proposal of the COPT to list cargo items in the Reference Tariff Schedule under “other than thermal coal” is approved.

- (ix) The COPT has proposed to include definition of “Day” in Schedule 1 for Definitions – General, in Reference Tariff Schedule. In the upfront tariff schedule of MOPT the term “per day” is defined as calendar day unless otherwise stated. The COPT has proposed to define “Day” as ‘the period of 24 hours starting from 06.00 hrs. of a day and ending at 06.00 hrs. on the following day.’ Recognizing that the definition of “day” proposed by the COPT is in line with the definition of “day” prescribed in the Scale of Rates of COPT and was also prescribed in the case of Upfront tariff Order relating to the COPT General Cargo Terminal to handle coal and finished fertilizer, the proposed definition is approved and included in the Reference Tariff Schedule.
- (x) (a) The COPT has also proposed to introduce two conditionalities each under Schedule 2 - General Terms and Conditions at Sr. No.(D.) and (E). The conditionalities relate to minimum recovery of ₹100 in any one application/ bill and the other relates to no claim or refund to be entertained unless the amount refundable or the additional claim is less than ₹100/-. Recognizing that these conditionalities are in line with the conditionalities prescribed in the Scale of Rates of COPT and were also prescribed in the earlier Upfront tariff Order relating to the COPT General Cargo Terminal to handle coal and finished fertilizer, the proposed conditions are approved and included in the Reference Tariff Schedule.
- (b) The port has under Schedule 4 - Storage charge proposed to include general conditionalities stating that for the purpose of the calculation of free period, Customs notified holidays and terminal's non-working days shall be excluded. The other conditionality states that free period for import cargo shall be reckoned from the day following the day of completion of final discharge from the vessel. Recognizing that these conditionalities are general conditions governing storage charge and are in line with the conditionalities already prescribed in the Scale of Rates of COPT and also prescribed in the Upfront tariff Order of February, 2013 relating to the COPT General Cargo Terminal to handle coal and finished fertilizer, the proposed conditions is approved and included in the Reference Tariff Schedule.
- (xi) The upfront tariff Order relating to coal terminal at MOPT prescribes berth hire charge because the said project envisaged the PPP operator to construct the berth as well. In the instant proposal the COPT has also clarified that the project envisages the port to give the existing berth to the BOT operator to handle the cargo and hence, berth hire will accrue to the Port. Hence the COPT has rightly not included the berth hire charge in the Reference tariff Schedule. The definitions of “foreign vessel” and ‘coastal vessel’ and the general conditions relating to determination of status of vessel for levy of berth hire, concession to coastal vessel in the vessel related charges prescribed in the upfront tariff schedule of the MOPT are also rightly not included in the proposed Reference Tariff schedule.
- (xii) Clause 2.15 stipulated in the tariff guidelines of 2005 states that users should not be required to pay charges for delays beyond reasonable level attributable to the operator. This condition is uniformly prescribed in the Scale of Rates of all Major Port Trusts under 2005 guidelines, 2008 guidelines as well as 2013 guidelines. Flowing from the principle prescribed in the above clause a general condition is also prescribed in the Scale of Rates of Private Terminal operators where berth hire is not collected by the operator stating that in case a vessel idles due to breakdown or non-availability of the shore based facilities of Terminal Operator or any other reasons attributable to Terminal Operator, rebate equivalent to berth hire charges payable to the concerned Major Port Trust accrued during the period of idling of vessel shall be allowed by Terminal Operator. This general condition is prescribed in the upfront tariff Order of New Mangalore Port Trust for iron ore handling, Mumbai Port Trust for handling

conventional cargo and V.O. Chidambarnar Port Trust for container terminal. Since this is general condition prescribed from the principle prescribed in the 2005 guidelines and is prescribed in the above upfront tariff Orders, this Authority is inclined to include it in the Reference Tariff Schedule for coal terminal at COPT as well.

- (xiii) The note under Schedule 3 Cargo handling Charge lists out the service included in the composite handling rate. The note proposed by COPT under this schedule in its earlier proposal was not in line with the prescription in the MOPT upfront tariff Order. The COPT has subsequently vide its letter dated 14th October, 2013 proposed to retain the note under Schedule 3 Cargo handling charge as prescribed in the upfront tariff schedule of MOPT Order dated 7 August 2008 except for modification in the number of free days. The port has proposed the free period of 25 days as against free period of 15 days prescribed in the MOPT Order in the said note.

It is relevant here to mention that the Kolkata Port Trust (KOPT) in its proposal for fixation of Reference Tariff for container terminal had proposed to reduce the free period of the transshipment containers from 30 days prescribed in upfront tariff Order for Visakhapatnam Port Trust (VPT) Container Terminal to 10 days. Since the proposal of KOPT was not supported with any justification, this Authority was not inclined to approve the reduction in the free period proposed by the KOPT vis-à-vis the prescription in the upfront tariff Order of Visakhapatnam Port Trust adopted by the KOPT.

In the instant case, the COPT has proposed to increase the free period of 15 days included in the composite rate of the MOPT upfront tariff Order adopted by the port to 25 days. The port has explained that the evacuation of cargo at its port is expected to be slow in comparison to MOPT on account of reasons cited by the port viz., greater land distance, limitation in the railway side facility and lower consumption pattern of consumer. It has, therefore, proposed to increase the free period from 15 days to 25 days. In view of the justification furnished by the COPT for deviating from the MOPT upfront tariff Order on this point and recognizing that it is the users who will get benefit of increased storage period, the modification proposed in the said note is accepted.

- (xiv) The COPT, in its modified proposal, has proposed Performance Standards for 'Thermal Coal' at 17000 tonnes / day and for three cargo-categories viz., Coking Coal, Non-Coking Coal and Coke under 'Other than Thermal Coal' at 17000 tonnes / day, 14000 tonnes / day and 6000 tonnes / day respectively. The cargo items for which Performance Standards are proposed match with the cargo description proposed in the Reference tariff schedule.

Clause 2.2. of the Revised tariff guidelines issued by the Ministry of Shipping on 9 September 2013 requires this Authority to notify the Reference Tariff and the Performance Standards. Though the revised guidelines of 2013 do not require this Authority to go into the Performance Standards proposed by the port it is not found unreasonable to assume that the ports while proposing the Performance Standard will consider reasonable and achievable Performance Standard. In the instant case, it was seen that the performance standards adopted by the COPT are significantly lower than the ship day output norms of 50,000 tonnes/ day for cape size vessel, 35,000 tonnes/ day for panamax and 15,000 tonnes/ day for handy max vessel prescribed for Coal unloading terminal in the upfront tariff guidelines of 2008 which were also considered for arriving at the optimal quay capacity in the upfront tariff Order of the MOPT. In fact, the ship output norms proposed by COPT for coal handling in its upfront tariff proposal was 38,143 tonnes/ day which was updated to 39,233 tonnes/ day by this Authority for reasons stated in the upfront tariff Order earlier approved in February 2013. Keeping in view the position that as per clause 2.9. of the revised guidelines of 2013, the BOT operator has the option to seek 15% hike in the tariff linked to achievement of Performance, the COPT was requested to examine whether the performance Standards proposed by the port need to be relooked and improved upon. In this regard, the COPT has clarified that it has adopted the Performance Standards from the Model Concession Agreement (MCA) after suitably modifying them with respect to the project parameters. The COPT has stated that the vessel profile for the project at Cochin Port is 90% handymax and 10% panamax whereas in the case of MOPT the vessel profile is 10% cape size, 80% panamax and 10% handymax. The Performance norms for these types of vessels vary a lot and the weighted average productivity of the respective profiles will give the value of 17,000 Tonnes Per Day (TPD) for Cochin Port and 34,500 TPD for MOPT. The COPT has also submitted that the daily productivity of 17,000 TPD at the Cochin Port project is also as per

the Feasibility Report for the “Modernization of Coal Handling in Cochin Port”. The port has further submitted that due to the draft constraints and the consequent limitations in bringing bigger parcels of Coal it is not possible to achieve higher productivity at its port. Furthermore, the profile of the users of the terminal is small and varied without any dedicated significant demand from any single user which also is a reason for lower parcel sizes.

It is observed that the Performance Standards proposed by COPT in the current proposal is significantly lower than its earlier proposal for coal terminal for which upfront tariff was determined under 2008 guidelines and is also lower than the ship day output norms considered at MOPT based on the output norms prescribed in 2008 guidelines. However, relying on the justification furnished by COPT for adopting scaled down Performance parameters in its proposal which is reportedly stated to be based on the norms indicated in the MCA with suitable adjustment for the proposed project and which is stated also to be based on the feasibility report conducted by the port and also recognizing that clause 2.2. of the revised guidelines of 2013 requires this Authority to notify the Performance Standards based on the proposal of the port, the Performance Standards as proposed by the port is notified along with the Reference Tariff Schedule.

9.1. Subject to above, the Reference Tariff Schedule along with conditionalities governing the Reference Tariff has been modified.

9.2. The modified Reference Tariff Schedule is attached as **Annex - I** and the Performance Standards for the coal terminal at COPT as proposed by the COPT is attached as **Annex - II**.

9.3. In the result, and for the reasons given above, and based on a collective application of mind, this Authority approves the modified Reference Tariff Schedule and the Performance Standards for the coal terminal at COPT.

9.4. As per clause 2.5 of the Revised Tariff Guidelines 2013, the Reference Tariff and Performance Standards notified by this Authority shall be mentioned in the bid document and subsequently in the Concession Agreement in respect of PPP Projects. Accordingly, the COPT is advised to incorporate the Reference Tariff and Performance Standards approved by this Authority, in the bid document and subsequently in the Concession Agreement in respect of PPP Projects as agreed by the port.

T. S. BALASUBRAMANIAN, Member (Finance)

[ADVT-III/4/Exty./143/13]

Annex - I

COCHIN PORT TRUST

REFERENCE TARIFF SCHEDULE FOR COAL HANDLING

1. Definitions – General

In this Scale of Rates, unless context otherwise requires, the following definitions shall apply:

- (i) “**Day**” shall mean the period of 24 hours starting from 06.00 hrs. of a day and ending at 06.00 hrs. on the following day.

2. General Terms and Conditions:

- (i) Interest on delayed payments / refunds.
 - (a) The User shall pay penal interest on delayed payments under this Scale of Rates. Likewise, the terminal operator shall pay penal interest on delayed refunds.
 - (b) The rate of penal interest will be 2% above the Prime Lending Rate of the State Bank of India.
 - (c) The delay in refunds will be counted only 20 days from the date of completion of services or on production of all the documents required from the Users, whichever is later.
 - (d) The delay in payment by the users will be counted only 10 days after the date of raising the bills by the Terminal Operator. This provision shall, however, not apply to the cases where payment is to be made before availing the services where payment of charges in advance is prescribed as a condition in this Scale of Rates.
- (ii) All charges worked out shall be rounded off to the next higher rupee on the grand total of the bill.

- (iii) (a) The rates prescribed in the Scale of Rates are ceiling levels, likewise, rebates and discounts are floor levels. The operator may, if they so desire, charge lower rates and/or allow higher rebates and discounts.
- (b) The operator may also, if he so desire, rationalize the prescribed conditionalities governing the application of rates prescribed in the Scale of Rates if such rationalization gives relief to the users in the rate per unit and the unit rates prescribed in the Scale of Rates does not exceed the ceiling level.
- (c) The operator should notify the public such lower rates and/ or rationalization of the conditionalities governing the application of such rates and continue to notify the public any further changes in such lower rates and/or in the conditionalities governing the application of such rates provided the new rates fixed shall not exceed the rate notified by the TAMP.
- (iv) Users will not be required to pay charges for delays beyond reasonable level attributable to the operator.
- (v) In case a vessel idles due to breakdown or non-availability of the shore based facilities of the operator or any other reasons attributable to operator, rebate equivalent to berth hire charges payable to the Cochin Port Trust accrued during the period of idling of vessel shall be allowed by the operator.
- (vi) The minimum charge recovered in any one application / bill shall be rupees hundred only (₹100).
- (vii) No claim for refund shall be entertained unless the amount refundable is ₹100 or more. Likewise, terminal operator shall not raise any supplementary or under charge bills, if the amount due to the operator is less than ₹100.

3. Cargo Handling Charges

Particulars	Rate in ₹ per metric tonne	
	Foreign	Coastal
Other than Thermal coal	230.85	138.77
Thermal coal	230.85	230.85

The handling charges prescribed above is a composite charge for unloading of the cargo from the vessel and transfer of the same up to the point of storage, storage at the stack yard up to a free period of 25 days reclaiming from stack yard and loading on to trucks/ railway wagon, sweeping of cargo on the wharf, dust suppression services and all other miscellaneous services provided.

4. Storage Charges

The storage charge for the coal stored in the yard beyond a free period of 25 days, applicable from the day following the date of completion of unloading, shall be as below:

Description	Rate in ₹ per MT per Day or part thereof
Free period	25 days
First five days after expiry of free period	15.14
6th day to 10th day after expiry of free period	30.28
From 11 th day onwards	60.55

Notes:

- (i) For the purpose of calculation of free period, Customs notified holidays and Terminal's non-working days shall be excluded.
- (ii) Free period for import cargo shall be reckoned from the day following the day of completion of final discharge from the vessel.
- (iii) Storage charges on cargo shall not accrue for the period when the Terminal Operator is not in a position to deliver the cargo when requested by the User due to reasons attributable to the Terminal operator.
- (iv) Storage charges shall be payable for all days including Terminal's non- working days and Customs notified holidays for stay of cargo beyond the prescribed free days.

5. General Note To Schedule (3) & (4) above:

The tariff caps will be indexed to inflation but only to an extent of 60% of the variation in Wholesale Price Index (WPI) occurring between 1st January, 2013 and 1 January of the relevant year. Such automatic adjustment of tariff caps will be made every year and the adjusted tariff caps will come into force from 1st April of the relevant year to 31st March of the following year.

Annex - II**Performance Standards****1. Gross Berth Output**

The parameter deals with the productivity of the terminal (Gross Berth Output) for Coal. In case of dry and break-bulk cargo, the capability of the terminal (mechanization, method of handling) and parcel size will determine the Gross Berth Output. Higher terminal capability and greater parcel size will lead to high productivity.

The Gross Berth Output shall be calculated as the total cargo handled from the ship during a month divided by the time spent by the ship at the terminal expressed in number of working days of ships in that month at that terminal. While determining the number of working days from the ship hours, the berth allowance of 5 (five) hours shall be subtracted from the total hours.

The norms for Gross Berth Output for different categories of cargo are as follows:

Cargo Category	Norms
Other than Thermal Coal	
Coking Coal	17,000 T/day
Non Coking Coal	14,000 T/day
Coke	6,000 T/day
Thermal Coal	17,000 T/day

2. Transit Storage Dwell Time:**(ii) Bulk Cargo**

The Transit Storage Dwell Time for coal/coke shall be calculated, as half of average parcel size of above cargo vessels in a month divided by average disposal of cargo from the port per day as per the following methodology:

$$\text{Average disposal of Cargo per day (A)} = \frac{\text{OB} + \text{Received/Despatched} - \text{CB}}{\text{No. of days}}$$

OB = Opening Balance, CB = Closing Balance.

$$\text{Average Parcel Sizes (B)} = \frac{P_1 + P_2 + \dots + P_n}{n(\text{no. of parcels})}$$

P₁, P₂ P_n are parcel size of each vessel in a month.

$$\text{Transit Storage Time for Bulk Cargo} = 0.5(B/A)$$

Transit Storage Dwell Time- Import

- (i) Coal/Coke (at stackyard) 30 days on completion of vessel

3. Turn around Time for receipt/delivery operation:

The Turn around Time for receipt/delivery operation shall be the sum of time taken for loading/unloading of cargo divided by the number of trucks/trailers/rakes deployed, as the case may be, in a month. Further, in case the truck/trailer/rake does both unloading and loading operations on a single entry into the terminal, the time allocated shall be doubled for those trucks/trailers/rakes.

- | | |
|---------------------------------|---------|
| a. (i) Truck (Single operation) | 4 Hours |
| (ii) Truck (Double operation) | 8 Hours |
| b. (i) Rake (single operation) | 10 hrs |
| (ii) Rake (double operation) | 18 hrs |